

ЛІТОВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНА ГУДОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходитъ
по
Воскресеньямъ.

2-го Іюня 1874 года.

Подписанная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за пропущенные годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).

Подписька принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 22.

При печатаніи сбывленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

О введеніи со 2-й половины 1875 года преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ двухъ епархій.

За послѣдовавшимъ преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній въ предшествовавше годы, нынѣ преобразованныхъ семинарій съ духовными училищами состоять 11; въ порядкѣ же постепенности на очередь къ преобразованію состоять духовно-учебные заведенія въ епархіяхъ: Московской (Виленская семинарія съ училищами), Камчатской, Енисейской (1 училище), Тобольской, Томской, Тамбовской и Пензенской.

Св. Синодъ, принимая во вниманіе состояніе семинарскихъ зданій, гдѣ можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, опредѣленіемъ отъ 25 января 6 февраля 1874 г., между прочимъ, постановилъ: изъ духовно-учебныхъ заведеній въ вышеизначенныхъ епархіяхъ назначить къ преобразованію со 2-й половины 1875 г. семинаріи: Пензенскую и Тобольскую съ принадлежащими къ нимъ духовными училищами; о чёмъ и сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ Пензенскому и Тобольскому, для зависящихъ распоряженій.

(Пенз. епарх. вѣд.).

Мъснія Распоряженія.

— Назначеніе. Резолюцію Преосвященнѣаго Евгения, Епископа Брестскаго отъ 18 Мая за № 440, титуллярный советникъ Илья Семеновъ Талызинъ назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при Гродненскомъ Софійскомъ Соборѣ.

— Уволенъ отъ мѣста, по протокольному опредѣленію Литовской духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 27 Мая за № 319, священникъ Молчадской церкви, Слонимскаго уѣзда, Гулланъ Заусцинскій.

— Освященіе церкви. 21 минувшаго Мая, освящена Ошмянскимъ благочиннымъ, священникомъ Викентіемъ Мартиновскимъ, въ сослуженіи протоіерея (*) Трабской ц. Александра Волочковича и Юратишской ц. священника Іакова Савицкаго, перестроенная изъ упраздненного костела, въ Тенюковщинѣ деревянная церковь, во имя св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, при многочисленномъ стеченіи народа; при чемъ мѣстнымъ священникомъ было преизнесено приличное торжеству слово.

— Пожертвованія. Въ Кейданскую церковь, ковенскаго благочинія, ко дню ея освященія, поступили слѣд. пожертвованія: отъ супруги бригаднаго командира—Екатерины Шепелевой—бархатный коверъ къ престолу, 7 аршины, въ 40 р., бѣлый глазетовый подrizникъ въ 131 руб. и на покупку подсѣчниковъ 25 руб. Отъ церковнаго старосты Валентина Бѣлугина—свѣтлой ящики въ 60 р. и шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ въ 25 р. Вообще церковный староста, не смотря на ограниченность своего состоянія, движимый усердіемъ къ церкви, въ краткое время своего служенія, съ 1-го января сего года, сдѣлалъ пожертвованій въ церковь на 195 руб.

— Вакансіи—Священика—при Молчадской ц., Слонимскаго уѣзда. Исаломчикъ: въ с. Сычахѣ—Брестскаго уѣзда, въ с. Глинной и Вѣнницѣ—Кобринскаго уѣзда; въ с. Свенцицахѣ—Волковыйскаго уѣзда; въ селѣ Портишѣ—Вилейскаго уѣзда, въ Александровской Слободѣ—Ковенской губ. и въ с. Черессахѣ—Друйскаго благочинія и въ г. Вильнѣ, при Маріинскомъ женскомъ Монастырѣ.

(*) Такъ написано въ рапортѣ о. Благочиннаго. По правиламъ же долженъ первенствовать протоіерей, по преимуществу своего сана, хотя бы онъ и не исполнялъ должности благочиннаго и т. п. не лишилъ указать тутъ на 861 стр. Лит. Еп. Вѣд.).
(Ред.).

Иное пархіальныя Ізвѣстія.

— Распоряжение о томъ, чтобы священники при св. крещеніи не давали именъ малоизвѣстныхъ и въ народѣ не употребляемыхъ. Преосвященный Аполлосъ, Епископъ вятскій, далъ вятской духовной консistorіи слѣдующее предложение: „Одинъ изъ священниковъ вошелъ ко мнѣ съ прошеніемъ о томъ, чтобы ему дозволено было перемѣнить имена двумъ женщинамъ вышедшими въ замужество въ его приходѣ изъ другого прихода. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ обѣихъ отъ приходского причта, имена имъ показаны—одной Зоя, а другой Мастрида, сами же онѣ вовсе не знаютъ собственныхъ именъ, а называютъ себя—одна Ольгою, а другая Параскевою, и въ послѣдствіи, не смотря на то, что священникъ неоднократно напоминалъ имъ обѣ именахъ данныхъ при св. крещеніи, онѣ продолжаютъ называться именами, избранными для нихъ въ ихъ семействахъ. Этотъ случай не говоритъ ли о томъ, что православный русскій народъ не желаетъ носить имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ ему ничего неизвѣстно, что у него есть свои священные имена, которыя онъ привыкъ чтить, имена близкія ему по тѣмъ благоговѣйнымъ чувствамъ, съ которыми онъ обращается въ своихъ молитвахъ къ св. угодникамъ Божіимъ. Между тѣмъ мнѣ извѣстно, что нѣкоторые священники даже для собственныхъ дѣтей обходятъ имена святыхъ, всѣмъ извѣстныхъ, всюду чтимыхъ, и даютъ имена мало извѣстныя, мало употребительныя и не близкайшія, по святцамъ, ко времени рожденія, а за нѣсколько мѣсяцевъ, или даже назадъ отъ дня рожденія, руководясь не благоговѣйнымъ почитаніемъ святыхъ, именами которыхъ называются дѣти, а суетнымъ желаніемъ, чтобы дѣти ихъ носили имена, которыя имъ нравятся или по благозвучию, или только потому, что не часто встрѣчаются въ употребленіи. Отъ того и происходитъ, что иные не имѣютъ никакого понятія о житіи и благодатномъ прославленіи своихъ небесныхъ покровителей. Предлагаю духовной консistorіи объявить священникамъ вятской епархіи, чтобы при св. крещеніи не давали именъ малоизвѣстныхъ и въ народѣ не употребительныхъ. Пусть по преимуществу даютъ имена тѣхъ святыхъ, которыхъ народъ знаетъ, особенно почитается, которыхъ часто призываетъ въ своихъ молитвахъ“.

(Вятск. Епарх. Вѣд.)

Неофиціальный Стдълъ.

Ізъ м. Оранъ.

Въ предѣлахъ Литовской епархіи, въ Оранахъ — военно-артиллерійскомъ полигонѣ, троцкаго уѣзда, въ недавнее время, съ разрѣшеніемъ правительства, устроена, и съ благословенія преосвященнѣшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, освящена восинная артиллерійская церковь. (См. № 31 Лит. Еп. Вѣд. 1873 г.) 19-го сего Мая, въ день св. Троицы, въ первый разъ былъ торжественно отпразднованъ храмовой праздникъ артиллерійской церкви, всею артиллерійскою семьею, собравшеюся сюда для лѣтней воинской практики, въ составѣ 8-ми бригадъ.

Торжество храмового праздника началось съ 10-ти час. утра, благовѣстомъ къ литургіи; къ каковому времени собрались всѣ артиллерійскіе штабсы и оберъ офицеры, во главѣ своего начальника генераль-лейтенанта П. А. Савича, въ храмъ Божій, для слушанія божественной литургіи. Нижне же чины, за не возможностю помѣститься въ храмѣ, стройными рядами размѣщены были около церкви. Божественная литургія совершилась соборнѣ: мѣстнымъ священникомъ о. Симеономъ Кучеревскимъ, сосѣднимъ Священникомъ Олькеницкой церкви Иоанномъ Макаревскимъ и іеродиакономъ, уволеннымъ для сего изъ г. Вильны. Зади литургію настоятелемъ церкви была сказана, приличная случаю, привѣтственная рѣчь.

Послѣ молебна, было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору и всему царствующему дому, св. Синоду и Преосвященнѣшему Макарію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, съ Богохранимо его паствою, христолюбивому воинству и благотворителямъ храма.

Къ 2 часамъ по полудни, въ артиллерійскомъ клубѣ былъ сервированъ обѣдній столъ для 400 особъ, штабъ и оберъ офицеровъ артиллериі. Обѣдъ начался военно артиллерійскою музыкою на два хора. Къ началу обѣда, получена была отъ генераль-губернатора телеграмма, на имя начальника артиллериі П. А. Савича, въ какой, командующій войсками Виленскаго военного округа, генераль-адъютантъ А. Л. Потаповъ, въ лицѣ П. А. поздравилъ всѣхъ артиллеристовъ съ ихъ храмовымъ праздникомъ. Въ отвѣтъ на эту телеграмму, послана была начальникомъ артиллериі благодарственная депеша отъ артиллерийской семьи А. Л. Потапову. Первый тостъ, за здоровье обожаемаго Монарха, былъ встрѣченъ восторженнымъ и продолжительнымъ „ура“! Хоръ музыкантовъ исполнилъ артистически народный гимнъ: „Боже Царя храни“, при пѣніи всѣхъ присутствующихъ. Съ окончаніемъ гимна, послѣдовали за здравные тосты: за Его Высочество, Генераль-Фельдцейхмейстера, Командующаго войсками Виленскаго военного округа А. Л. Потапова, г. начальника артиллериі П. А. Савича и за всю артиллерійскую семью. Радушное и искреннее гостепріимство отличало этотъ семейный праздникъ артиллеристовъ.

С. И. М.

Архимандритъ Іоаннъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Во вторникъ вечеромъ, 9 сего апрѣля, православное населеніе г. Минска, поражено было вѣстю о смерти любимаго иуважаемаго всѣми намѣстника первокласснаго Св.-Духова монастыря и члена Консistorіи, архимандрита Іоанна. Вѣсть эта была тѣмъ печальнѣе, чѣмъ была неожиданнѣе. О. архимандритъ Іоаннъ хотя не пользовался цвѣтующимъ здоровьемъ и уже давно носилъ въ себѣ зародышъ серіозной болѣзни; но никто, даже изъ близко знакомыхъ и друзей, не зналъ этого, тѣмъ болѣе, что покойный никогда не лечился и никому не говорилъ о своей болѣзни. Онъ постоянно былъ у дѣла, неустанно трудился надъ исполненіемъ какъ прямыхъ своихъ обязанностей, такъ и многоразличныхъ дѣлаемыхъ ему порученій, и тѣмъ, самыхъ даже внимательныхъ къ нему вводилъ въ заблужденіе относительно своего

здравья. Въ самый роковой день онъ все утро провелъ за консисторскими дѣлами; возвратился изъ Консисторіи, по видимому, совершенно здоровымъ, обѣдалъ, и затѣмъ вышелъ въ небольшой монастырскій садикъ, гдѣ, обыкновенно, въ физическомъ дѣланіи, любилъ онъ находить отдохновеніе послѣ утомительныхъ умственныхъ трудовъ. Можно съ вѣрою думать, что долговременное наклонное положеніе и было ближайшею причиной роковой минуты: у него сдѣлался приливъ крови къ мозгу. Немедленная медицинская помощь оказалась безуспѣшною, такъ что съ нимъ сдѣлалось дурно въ 3 часа по полудни, а въ началѣ шестаго онъ испустилъ уже послѣдній вздохъ. Печальная вѣсть о семъ, тотчасъ облетѣла весь городъ и къ смертному одру въ Бозѣ почившаго собрала всѣхъ знатныхъ и любившихъ его.

Со смертію о. архимандрита Іоанна, Минское православное общество понесло тяжкую утрату. Не смотря на то, что покойный жилъ въ Минскѣ менѣе даже двухъ лѣтъ, онъ и въ этотъ короткій срокъ успѣлъ пріобрѣсти всеобщую любовь. Да и можно ли было его не любить? Его ласковость, доступность, умѣніе принаровиться къ людямъ всѣхъ состояній и положеній, и готовность помочь каждому дѣломъ и словомъ—сразу привлекли къ нему сердца всѣхъ. Этимъ и объясняемъ тотъ неудержимой потокъ сътвованій, который постоянно слышался у смертного одра почившаго изъ устъ посѣтителей.

Но еще большую утрату, со смертію о. архимандрита Іоанна понесли: православная обитель, которой онъ былъ намѣстникомъ, и мѣстное епархиальное управление, котораго онъ былъ первенствующимъ членомъ. Рѣдко можно встрѣтить общественнаго дѣятеля, который бы съ большимъ усердиемъ и большою рачительностью, чѣмъ покойный, совершалъ дѣла служенія своего. Укажемъ только на одно обстоятельство, которое свидѣтельствуетъ о томъ, какъ любила и какъ высоко цѣнила почившаго братія управляемой имъ обители. На другой день послѣ смерти, когда начали служить панихиду, то многие навзрыдъ плакали. Что можно прибавить къ этому доказательству любви подчиненныхъ къ начальнику?

Таковъ былъ почившій о. архимандритъ Іоаннъ, сколько мы узнали его. Но въ Минскѣ онъ былъ не долго. Лучшіе годы жизни своей и лучшія, свѣжія силы онъ посвятилъ дѣятельности въ Литовской епархіи, можемъ познакомить читателей съ почившимъ на столько, на сколько это доступно для насъ по официальнымъ документамъ, изъ которыхъ видно, что архимандритъ Іоаннъ (въ мірѣ Іуліанъ Ивановичъ Пшонко) сынъ священника Полоцкой епархіи; обучался сперва въ Березовскомъ дух. училищѣ, потомъ съ 1834 по 1849 годъ въ Полоцкой дух. семинаріи, и, наконецъ, въ Московской духовной академіи, которую окончилъ со степенью кандидата богословія въ 1844 году. Въ 1845 году, назначенъ учителемъ въ Виленское дух. училище, секретаремъ Правленія сего училища и библіотекаремъ съ 3 іюля 1847 г. исполнялъ должность училищного инспектора; 5 іюня 1848 года утвержденъ въ той должности, съ увольненіемъ отъ должности секретаря; съ 1849 по 1850 годъ занималъ должность смотрителя училища; съ 1 іюня 1851 года, постриженъ въ монашество и опредѣленъ смотрителемъ Виленского училища; 25 іюня того же года, рукоположенъ во іеромонаха; въ 1852 году за усердіе и труды по

духовно-училищной службѣ награжденъ набедренникомъ; въ 1853 г. состоялъ членомъ комитета по перестройкѣ Бухнеровскаго дома, принадлежащаго Виленскому Св.-Духову монастырю; въ томъ же году Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ; въ томъ же году состоялъ членомъ комитета по составленію описи Виленскаго Св.-Духова монастыря и Виленскаго каѳедральнаго собора; 1857 года получилъ бронзовый наперсный крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 годовъ; съ 1858 по 1861 годъ состоялъ членомъ комитетовъ: по перестройкѣ архіерейскаго дома и по повѣркѣ отчетовъ мѣстнаго попечительства; въ 1859 году возвведенъ въ санъ архимандрита; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ семинаріи съ сохраненіемъ должности смотрителя училища; въ 1860 году опредѣленъ инспекторомъ литовской семинаріи; въ 1861 году за отличную службу, награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст.; 1862 году исправлялъ должность ректора семинаріи; въ томъ же году опредѣленъ намѣстникомъ Виленскаго первокласснаго Свято-Духова монастыря литовской епархіи, съ увольненіемъ отъ духовно-училищной службы; въ 1863 году, за пожертвование разныхъ книгъ на 117 руб. въ библіотеку Виленскаго духовнаго училища, удостоенъ благословенія Св. Сунода; въ 1865 году получилъ медаль въ память усмирения польскаго мятежа; въ томъ же году, за отличную усердную службу, награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною; въ 1868 году вторично удостоенъ благословенія Св. Сунода; въ 1869 году, награжденъ орденомъ св. Равноапостольнаго князя Владимира 3-й степени; въ 1870 году, по прошенію, уволенъ отъ должности намѣстника и благочиннаго монастырей и назначенъ смотрителемъ Слуцкаго духовнаго училища; въ 1871 году за пожертвование Слуцкому училищу книгъ на сумму 470 р. 54 коп. преподано ему благословеніе Св. Сунода съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты; въ 1872 году, по прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы и назначенъ штатнымъ членомъ Минской духовной Консисторіи и намѣстникомъ первокласснаго Св. Духова монастыря; съ того же года, по день смерти, состоялъ преемственно членомъ комитетовъ: по повѣркѣ и составленію описи имущества Архіерейскаго дома, по обревизованію разныхъ отчетовъ и по перестройкѣ Минскихъ побенедиктинскихъ зданій подъ православную женскую обитель.

Въ заключеніе считаемъ сказать нѣсколько словъ о пепельной церемоніи выноса и погребенія въ Бозѣ почившаго архимандрита Іоанна. Съ того времени, какъ онъ, одѣтый, по чину монашескому, въ мантію, положенъ былъ на смертный одръ и до самого выноса, продолжалось чтеніе Евангелия, прерываемое служеніемъ панихидъ, то по личному желанію городскаго духовенства и братіи, то по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ посѣтителей. Выносъ тѣла въ монастырскую церковь происходилъ въ среду 10 апрѣля, въ шесть часовъ вечера, и совершилъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, при участіи всего градскаго духовенства и многихъ священниковъ прибывшихъ изъ епархіи. На другой день въ сей церкви была заупокойная литургія, послѣ которой Его Преосвященствомъ отслужена была панихида. Самое же отпѣваніе происходило 12-го апрѣля, послѣ литургіи въ монастырской церкви. Архимандритъ Іоаннъ, глубоко уважавшій о. архимандрита Іоанна, изволилъ въ этотъ день совершить литургію и отпѣваніе по чину монашескому, а потомъ и проводить почившаго къ мѣstu вѣчнаго упокоенія.

на Сторожовскомъ кладбищѣ. Проводы и погребеніе происходили при многочисленномъ стечениі народа всѣхъ званій.

Миръ душѣ твоей и царство небесное, неутомимый труженикъ и добрый дѣлатель въ вертоградѣ Господнемъ!

Свящ. Ф. Миткевичъ.

(Мин. Еп. Вѣд.).

О средствахъ умноженія въ греко-унитскомъ духовенствѣ просвѣщенія⁵⁹⁾

(Продолженіе.)

Другая причина, подготавлиющая не только полное нечестие, но и крайнее зло, какое когда-либо дѣлалъ орденъ бѣломъ духовенству, есть неутолимое стремленіе базиліанского ордена присвоить себѣ исключительное право замѣщенія епископскихъ каѳедръ своими членами. Бѣлое духовенство никогда неутверждало и теперь неутверждаетъ, что монахъ никогда не можетъ быть епископомъ,— если только способность, ревность къ религіи и прочія добродѣтели дѣлаютъ его достойнымъ сего сана. Но говорить, гдѣ болѣе предписывать правило, чтобы непремѣнно монахъ поставляемъ былъ въ епископы, это было бы хулою чести достопочтенѣйшей древности церкви, оклеветаніемъ всего бѣлого духовенства, отрицаніемъ личныхъ въ семъ санѣ способностей и талантовъ. Въ первые три вѣка христіанства не было извѣстно имѧ монаха и при всемъ томъ эти вѣка высочайшею отличались святостью⁵⁹⁾.

Если тогда могли быть изъ бѣлого духовенства всепочтеннѣйши пастыри, то почему же нынѣ не могутъ быть? пре-неслась ли благодать Духа св. на членовъ ордена, по ихъ появлѣніи, оставилъ бѣлое духовенство? Если это скажеть орденъ, назову онъ не только неблагоразумнымъ, спѣсивымъ и злому-мыслящимъ; если же не скажеть, то тѣмъ самимъ признаеть что бѣлое духовенство не потеряло къ сему достоинству права, которымъ въ древніе вѣка исключительно обладало и которое могло ради преодолѣнія или надобности уступить на время монахамъ. Ибо, наконецъ, какъ можно признавать мудрость и добродѣтель въ одномъ монашескомъ состояніи, когда онѣ суть даръ благодати и личныхъ усилій. Такимъ образомъ, напримѣръ, пѣхота могла бы для себя только признавать дарованіе побѣды, исключая прочія войска, хотя сіе

⁵⁹⁾ Въ послѣдующіе вѣка, въ греческой церкви, долгое время были епископы изъ бѣлого духовенства, а иногда были выбиралы женатые. Бенедиктъ XIV въ своемъ сочиненіи „De synodo dioecesana lib VIII cap. 12 § 3. pag. 428 ex recensione Petavii pag. 248 о Синезіѣ митрополитѣ Штолемайды сіе говорить: Synesius grenensis quid floruit initio saeculi 5 Epistola 105 ad Evgoptium fratrem et successorem suum in metropolitana sede Ptolomaidis i Lybia Pentopalitana scripsit: „Mihi et Deus ipse, et lex, et sacra Theophili (Patriarchae Alexandrini) manus, uxorem dedit.

Томазинъ въ 1-ой части, 3-ей книги, въ 18-ой главѣ, свидѣтельствуетъ, что около X вѣка на востокѣ орденъ присвоилъ себѣ исключительное право избирать изъ среды себя епископовъ, когда все духовенство бѣлое было женатое. Пахимерь же in Andronico: что бѣлое духовенство издревле всегда жаловалось на таковое присвоеніе.

есть самогласнѣйшая истина, что каждый въ своемъ мѣстѣ и званіи имѣть свои заслуги; или воинъ одного корпуса могъ бы только себя дѣлать достойнымъ должности вождя, когда навѣрно всякий и изъ каждого корпуса, одаренный расторопностію, храбростю и прочими, приличными сему состоянію добродѣтелями, достоинъ этой должности. Если бы въ бѣломъ духовенствѣ находилось какимъ нибудь законами предусмотрѣнное препятствіе, которое членовъ его дѣлало бы неспособными къ епископству (напримѣръ епископъ, по силѣ законовъ церкви долженъ быть безъ жены, а здѣсь всѣ священники женаты), въ такомъ случаѣ самъ бы я сказалъ, что этотъ недостатокъ нужно восполнить монахами; но когда въ нашемъ бѣломъ духовенствѣ есть много священниковъ безъженныхъ, имѣющихъ ученыя степени и способныхъ къ сей пастырской должности, не лучше ли избирать епископовъ изъ среды ихъ, чѣмъ изъ монашествующихъ? Монахъ посвящается на трудъ только для себя; зачѣмъ же, вопреки его намѣренію опять вводить его въ міръ, который призналъ онъ для себя весьма опаснымъ и на всегда оставилъ онъ; зачѣмъ дѣлать пастыремъ народа того, который рѣшился и далъ присягу жить только для себя, а не управлять другими, и въ повиновеніи искать себѣ заслуги? зачѣмъ ставить его начальникомъ надъ бѣлымъ духовенствомъ, обязанностей котораго онъ не знаетъ; за что же, наконецъ, обижать это столь многолюдное собраніе священниковъ бѣлага духовенства, накидываю, такъ сказать имъ епископовъ изъ гораздо меньшаго монашествующаго собранія, изъ собранія, которое, кроме епископской, имѣть весьма много другихъ должностей, какъ то: настоятелей монастырей, архимандритовъ и прочихъ, а между тѣмъ епископскія мѣста, приличная для замѣщенія одаренными добродѣтелью и наукою мужами, никакимъ инымъ способомъ не могущими быть вознаградимыми, орденъ отнимаетъ почти насильно отъ бѣлага духовенства. Монастыри, сравнительно съ приходами, имѣютъ несравненно лучшіе и обогащенные фундуши⁶⁰⁾, затѣмъ монахи проводятъ жизнь несравненно выгоднѣйшую, чѣмъ священники бѣлага духовенства; по этому и не должны завидовать, что изъ тысячи одинъ попавшій въ епископы будетъ имѣть благопристойнѣйшія средства къ жизни и удобнѣйшій случай творить благо своему же духовенству; тѣмъ болѣе, что сами монахи усматриваютъ, что епископы изъ бѣлага духовенства не употребили во зло своихъ доходовъ, но обратили ихъ на пользу цѣлаго духовенства. Еслибы пришлось спросить орденъ, почему онъ такъ усердно старается о томъ, чтобы непремѣнно монахи были избираемы въ епископы, несомнѣнно, что онъ соплется на то, что это есть древнее въ церкви нашей обыкновеніе, утвержденное канонами; потому, ради самой набожности, онъ долженъ это обыкновеніе поддерживать и не можетъ безъ нарушенія совѣсти согласиться на противное оному дѣйствіе. Однакожъ я смѣю утверждать, что если орденъ по-желаетъ приклониться къ выслушанію гласа истины и справедливости, то легко отступить отъ сей разборчивой мнительности. Это обыкновеніе древне; но недревнѣе первоначальнаго обыкновенія церкви; а если древнѣйшее обыкновеніе могло на время уступить сему, на важность коего орденъ

⁶⁰⁾ Можно доказать, что на каждого базиліанского монаха изъ доходовъ этого ордена причитается ежегодно по 464 р. ассигнаціями, на священника же изъ бѣлага духовенства—не болѣе 25 р. ассигн., на какую сумму онъ долженъ содержать семейство и воспитывать дѣтей.

такъ высокопочтенно настальваеть, то сіе послѣднее легче и безъ всякаго для себя униженія можетъ и должно уступить первому съ тѣмъ вмѣстѣ, какъ прекращаются причины, по которымъ было отмѣнено древнее обыкновеніе. Орденъ утверждаетъ, что обыкновеніе поставлять въ епископы монаховъ древне, но оно никогда небыло у насъ всеобщее или генеральное, ибо еще незадолго до унії обыкновенно избираемы были въ епископы лица изъ мірянъ, какъ напр. Ипатій Потѣй и другіе⁶¹⁾; а въ постановленіяхъ Брестскаго собора 1591 г. читаемъ, что велѣно избирать въ епископы изъ мірскихъ людей или изъ священниковъ безжennыхъ⁶²⁾. Сами базиліане, противудѣйствуя возведенію въ епископа Львовскаго Вѣлянскаго изъ бѣлага духовенства, ссылались, какъ на доводъ, на обыкновеніе представлять въ епископы четыре кандидата — трехъ мірянъ, а четвертаго іеромонаха⁶³⁾. Извѣстный по своему высокому образованію митрополитъ Смогоржевскій, отвѣчая 1773 г. Сентября 20 дня на вопросъ нунція (посланника папы Римскаго): могутъ ли быть у насъ епископы изъ бѣлага духовенства? такъ отписалъ: „Fateor meram consuetudinem non vero legem positivam apud orientales vigere; ut e solis monachis ad episcopatum assumantur, hoc unico persuadente motivo, quod clericos

⁶¹⁾ Сигизмундъ III, король Польскій, 1593 г. Марта 20 дня, адресуя письмо къ митрополиту Михаилу Рогозѣ, дабы посвятить Ипатія Потѣя въ санъ Брестскаго епископа, такъ говоритьъ: „Велебный, вѣриш намъ милый! ознаймуемъ вѣрности твоей: иже мы маючи взглѣдъ на вѣрные и уставичные послуги противко намъ и рѣчи посполитой урожоного Адама Потѣя Каштеляна Берестейскаго, человѣка фамиліи старожитнога и тежъ маючи залецоную годность и умѣтность въ письмѣ ведлугъ закону греческого и побожнаго животъ, оно му зъ ласки наше господарское владычество Володимерское дали есьмо особливымъ листомъ нашимъ, о чомъ в. т. вѣдающи, абысь оного вѣдлугъ закону греческаго на тотъ станъ духовный епископскій посвятиль, и ничимся невымовляючиса воли наше во всемъ томъ досыть чиниль. Затымъ, в. т. зычимъ доброго здоровья. Писанъ у Варшавѣ месяца марта двадцатаго дня, року Божаго 1593-го а панования нашего року шостаго. Sigismundus Rex.

⁶²⁾ Слова того синода суть слѣдующія: „Гдѣ бы который епископъ съ того свѣта смертью споль, мають тогожъ часу и чимъ найборзей крилошане того епископства, то есть протопопъ и прочая взяти добра церковныя водлугъ приклиею короля его милости въ заведоване свое, послати и дати знать о смерти епископа своего архіепископу митрополиту. А его милость митрополитъ безъ мешканія маєтъ и повиненъ будеть тогожъ часу листомъ обослати епископовъ, дающи знать о смерти зешилого епископа, и писать абы зѣхали на часъ въ листѣ описанный на мѣсце певное до Бреста. Там же зѣхавши спольне между собою, обрати маєтъ на епископство вокуючее чотирехъ електовъ, которые бы были побожными и годными на тотъ степень меновите вдовцовъ альбо нежонатыхъ, альбо тежъ и межи духовныхъ становъ людей годныхъ и до его королевской милости писати въ причине: абы конфіrmовати и преложити одного на епископство рачиль.

⁶³⁾ Сие письмо, составленное орденомъ 1786 года, такъ свидѣтельствуетъ: „Antiquum remanet documentum in Rithuali Rutheno 1360 anni apud PP. SS. Sergi et Bachii in urbe pag. 220, ubi disertis verbis asseritur in electionibus episcoporum praesentandos esse metropolitae tres viros seniores, unumque hieromonachum, et quem maluerit in episcopum seligat, eique manus imponat“⁶⁴⁾. О семъ то ритуалѣ или требникѣ упоминаетъ Кульчинскій, Ассімані. Также апостольскій нунцій въ Віенѣ Гарампи въ поданномъ Императрицѣ Маріи Терезії представлениі, защищая базиліанскій орденъ противъ возведенію въ епископы Петра Белянскаго, упоминаетъ.

saeculares non amplius in caelibatu vivere graeci advertant. Cum vero necessitas legem frangere soleat, praedicta graecorum consuetudo non potest quidem in oriente reprobari, sed nec valet ruthenos obligare, statim ac ipsorum vota Deus benedicere dignatur. Cessante enim fine, nec dum consuetudo, ait etiam lex ipsa cessare reputatur. Quid ergo caelibes Ruthenorum clericos arctabit, ne servatis servandis more primitivo ipsamque monasticae professionis institutionem praecedente, ad episcopatum elegi possint? Ineptissime demum synodus Zamoscensis clero saeculari obtruditur: ibi enim antiquorem abusum tollendo prohibetur, ne monachus ante religiosam professionem episcopatus dignitatem, sine apostolica dispensatione obtineat. Tunc enim solebant etiam tridiuani monachi ad episcopatus promoveri. Sed haec sinodalis constitutio, clericos saeculares, et aliunde idoneos, atque jure post liminii episcopatum capaces nullatenus fuerit quum potius quodammodo ipsis favere videtur, vel ex eo solo quod viros licet nondum professos, seu non monachos, adeoque saeculares ad episcopalem dignitatem cum apostolica dispensatione promoveri posse declarat“. — И такъ, когда этотъ знаменитый іерархъ призналь, что могутъ нынѣ поступать изъ бѣлага духовенства въ епископы, какъ поступали въ прежнія времена, пусть же почтенный орденъ оставитъ всякую боязнь и безъ излишней сумнительности согласится съ симъ пастыремъ, бывшимъ нѣкогда членомъ этого общества. Еслибы и этого еще не было достаточно для убѣжденія, то представимъ оному другое доказательство, которое, быть можетъ, заслужить большаго уваженія, поелику вышло изъ подъ пера секретаря святой конгрегаціи de propaganda fide. Стефанъ Боргія, отвѣчая епископу Мункачевскому 1772 года, сказалъ такъ: „Ut dominationis tuae illustrissimae ex qua docet maturitate, responderem, opus mihi fuit, quam plurima tum ecclesiae latine tum graecae monumenta consulere. Itaque imprimis persuasum esse volo, etsi omnem diligentiam in perquiendo adhibuerim, nullam pontificiam constitutionem, canonem nullum aut sacrarum urbis congregacionum decretum adinvenisse, quod praecipiat in ecclesia graeca ad episcopatus assumi nonnisi monachos. Sed nequidquam habent canones, quos vocant graeci s. ordinationes, velatum ab Iсаaco Habert, tum a Leunclavio in jure graeco Romano: quinimo altum est silentium apud Zonaram, Balsamonem, Blastarem aliquosque graecorum canonum commentatores. Nulla igitur lege saltem scripta in universa ecclesia graeca ad episcopatum promoveri monachi tantum debent, praesbiteros secularibus exclusis“. Можетъ статься, что будетъ затруднительный орденъ постановление Замойскаго собора, приказывающее, дабы изъ монашествующихъ профессовъ были избираемы епископы? Но пусть не опасается постановленія, содержаніе котораго съ излишнею аккуратностю и бережливою мнительностью разрѣшилъ митрополитъ Смогоржевскій. Если же по пристрастію думаетъ, что непремѣнно въ пользу ордена должно понимать это правило и потому онѣ есть препятствіемъ для бѣлага духовенства, пусть орденъ прочитаетъ апостольское письмо Венедикта XIV отъ 12 Апрѣля 1753 г. къ нему адрессованное, начинающеся словами: „Inclytum quidem“, коимъ избираніе въ епископы изъ среды только монаховъ уничтожается⁶⁴⁾. Пусть разсмотрѣтъ конституцію тогожъ

⁶⁴⁾ Въ томъ письмѣ читаемъ слѣдующее: „Nos quemadmodum non ignorare consuetudinem illam in natione Ruthena vigentem nimirum vacantibus ecclesiis et archimandriis ejusdem nationis Ruthenae non praeficiendi antistites et archimandritas

Венедикта: *Allatae sunt*, о чём она свидетельствует в § 16, и убывает до какой степени постановлений этого собора, по утверждению Венедикта XIII, обязательны⁶⁵⁾. Наконец пусть выслушает сентенциј тогож Венедикта XIV de confirmatione utili et inutili⁶⁶⁾, и легко согласится с нами, что это постановление (хотя бы и в сей мысли было принято собором) неимѣть и имѣть не можетъ обязательной силы, ибо, какъ противное церковнымъ узаконеніямъ, не могло быть правильно введено и утверждено. Еще и потому соображенію это постановление подвергается справедливому прицанію, что, вводя оное, по незнанію ли, или умышленно, ошибочно подвели основанія для него, взятыя правда изъ вселенскихъ соборовъ, но некстати сопряженныхъ съ таковыми постановлениемъ. Пусть же орденъ прочитаетъ 10 канонъ Сардикскаго собора, 5-й Константинопольскаго IV и 3-ї Латеранскаго III-го, на которыхъ сіе постановление основано, и удостовѣрится въ ошибкѣ. Почему же это постановление, въ виду таковыхъ разнорѣчий и своей важности, еще столь высоко цѣнено и уважаемо? догадываюсь, потому, что возымѣло свое начало на монашескихъ капитулахъ; орденъ это постановление сотворилъ, а къ собору только безобразно прильпилъ⁶⁷⁾. Правда, что орденъ долженъ уважать

nisi solos monachos ex ordine vestro professos et cet. А ниже сего такъ дѣло разрѣшаетъ: „*Cupientes nos omnia et singula prout harum praesentium nostrarum in forma brevis litterarum tenore apostolica auctoritate nostra reducimus ad commune jus sanctionesque canonicas reducere, proinde tenore ac auctoritate paribus, nec non motu proprio ac certa scientia et matura deliberatione nostris, deque apostolicae potestatis plenitudine, omnibus et singulis statutis et consuetudinibus ante dictis, atque ipsius memorati Benedicti praedecessoris litteris derogantes, et derogatum esse declarantes volumus et stricte mandamus ut deinceps id omne unice servetur, et exacte custodiatur, quod per sacros canones praescriptum, ubique debitae executioni mandetur.*

⁶⁵⁾ Булла „*Allatae sunt*“ издана дна 26 Июля 1755 года.

⁶⁶⁾ In opere de synodo Dioecesana tom 11 lib XIII. c. III. № XI pag. 223. подводить Венедиктъ XIV сентенциј фагна на in cap. si quis a № 11 usque ad № 24 разрѣшающаго лапы Римскаго утверждение соборовъ: „In forma communis, стъ утверждений, in forma specifica, гдѣ такъ объявляется: in forma specifica fieri dicitur, cui prae mittitur causae cognitio et singula statuta diligenter expeduntur: ac deinde nulla adiecta conditione auctoritate apostolica cum clausula motu proprio, atque certa scientia confirmatur. In forma communis confirmari dicuntur statuta, quae non singulatim examinantur, neque approbantur apontifice motu proprio et ex certa scientia atque apostolicae auctoritatis illis robur non adicitur absolute, sed solum conditionate; videlicet si juste canonice aut provide facta sint; et dummodo sacris canonibus tridentini concilii decretis, et constitutionibus apostolicis non adversentur“. Замѣскій соборъ имѣть таковое вторичное утверждение, in forma communis, затѣмъ все то, что бы въ ономъ не соглашалось съ древними канонами неутверждено; и такимъ есть вышеупомянутое въ содержаніи установление.

⁶⁷⁾ Орденскій постановлени въ Новогродовицкой конгрегациіи по сему предмету суть слѣдующія 1617 года Июля 22 дна, въ 4-ой бесѣдѣ учрежденія.

„КА Ижъ законови нашему вельце на томъ належитъ жебысъмо метрополита мѣли стислымъ связкомъ зъ собою звязанного, такого, которы бы хуть моль до размноженія закону нашего, для того потребу быть разумѣть жебы съ посрдку насъ обраний быль. О што потреба бы се усильне старать у короля его милости, въ которую то есть подавано. А если такъ лачно до того прыйти не можетъ тымы часы тость средокъ метрополиту теперешнему подаемъ жебы онъ ста-

установленія своихъ общихъ сеймовъ⁶⁸⁾, но такія только установленія, которыя относятся къ размноженію Богослуженія Всевышнему, къ лучшей монашеской аккуратности, а не такія, которыми присвоивается чужая собственность, тѣмъ болѣе съ обидою цѣлаго сана; этимъ неумножается; но умаляется служеніе Господу, водворяются гордость и ненависть⁶⁹⁾, исчезаетъ духъ монашества⁷⁰⁾ и на цѣлые вѣка бросается кость раздора между двумя братними санами. Пусть же объяснить орденъ, на какихъ неизмѣнныхъ основаніяхъ учреждалъ, дабы митрополиты и епископы были избираемы изъ монаховъ? Если это было древнее обыкновеніе и оно тогда введено во всеобщее употребленіе, зачѣмъ же было издаватъ о семъ новые законы. Ясно, что обыкновеніе это небыло всеобщее и на столько крѣпкое, чтобы само по себѣ могло оставаться въ полной силѣ, когда нужно было еще поддерживать его какой бы ни было важности правилами. Но гдѣ же основаніе признавать это обыкновеніе преимуществомъ ордена?... Кто въ собственномъ дѣлѣ судья? Могъ же ли кто нибудь предусмотрительный подумать, что это присвоеніе чужой собственности будетъ твердо и непрекратимо!.. Здѣсь разгадка того, какія средства орденъ долженъ былъ употребить, чтобы закрѣпить за собою это присвоеніе!.. А когда и самыи смыслъ указываетъ, что успѣхъ въ этомъ дѣлѣ зависѣлъ отъ возможно—большаго возвышенія просвѣщенія въ средѣ ордена, то весьма послѣдовательно заключеніе, что необходимо было намѣренно подавлять образованіе стороны противной, чтобы уничтожить въ ней соревнованіе къ искальству епископства: опытъ, подкрепленный приведенными доводами, утверждаетъ истинность сего заключенія. Изъ этого естественно возникаетъ предположеніе, что до тѣхъ поръ въ бломъ духовенствѣ нельзя возвысить просвѣщенія, пока неустранио будетъ самое главное препятствіе, именно то,

рался за живота своего якъ наилорѣй мѣти своего владыку надворного, которого коадьюторомъ называютъ, обирать на тое маєтъ порадивши съproto-архимандритою и съ тыми, которые будуть при немъ его порадниками въ чомъ пошановать и епископовъ, которые будуть згромаженія нашего. А жебы тая коадьюторыбыла и зъ наступованіемъ пришлымъ на метрополію зачимъ онъ посмерти метрополита заезжать будеть добра метрополеи яко собе належащіе, и кромъ всякаго прекословія наступовать на метрополію. Тому же владыце надворному постарались онъ привилей особный на тое, жебы заезджалъ, и вси владицства по смерти владицъ, тотъ владика надворный нимъ посвѣтъться маеть быть при сюю обовязанный до того всего на што метрополита присесть будетъ. Чого proto-архимандрита досмотрить маємъ“.

„КВ Способъ связанесе нашего закону зъ епископами здать се быть таки, старатесе о привилей у короля его милости на тоже владицство людемъ свецкимъ даваны не были только людемъ стану законного, тымы которые бы въ законе часъ неяки значный пожили. И отъ метрополита залецене живота побожнаго и годности мѣли. Къ тому тежъ такимъ владикомъ предъ посвѣщеніемъ ихъ митрополита преложить маємъ, же зналесе быть завше членкомъ закону, абы его быль оборонцею и размножителемъ въ епископіи своей. Наконецъ protoархимандрита каждому такому, которы зъ нашего згромаженія взять будетъ на метрополію, або епископию продатъ маеть по одному отцу добре искусному которы бы постегаль того, што до живота законного надлежитъ“.

⁶⁸⁾ Во всякомъ почти капитуль ордень сѣзды свои называетъ „comitia generalia“.

⁶⁹⁾ Читать breve „Inclytum quidem“

⁷⁰⁾ Оное жъ breve. Письмо королевское отъ 11 Сентября 1788 года и рескрипты подканцлера тогоже года Сентября 14 дна, адресованныя къ предсѣдателю Жидичинскаго капитула.

что орденъ отцовъ базилианъ пользуется исключительнымъ правомъ поступлениі во епископы. Всеавгустійшій Монархъ, замѣстивши уже нѣсколько епископскихъ каѳедръ лицами бѣлага духовенства, симъ дѣломъ несравненної справедливоſти и милости доказалъ, что мудреое соизволеніе Его Величества на избраниe въ правители епархії мужей, способностю и заслугами одаренныхъ имѣть въ виду одно благо всего общества. Не можемъ сомнѣваться, что нѣкоторыи еще оставшіяся препятствія, которыми орденъ пользуется противъ поступающихъ на сіе достоинство, коль скоро будутъ доведены до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, будуть устраниены на всегда. А въ то время орденъ, забывъ о несправедливо присвоенныхъ въ прежнія времена преимуществахъ, свободный отъ сихъ препятствій, мѣшающихъ спокойствію и отнимающихъ у него дорогія минуты, будетъ имѣть болѣе времени для основательного просвѣщенія своего юношества увеличенія своихъ заслугъ учеными трудами и укрѣпленія строгости монашеской жизни и дѣятельности.

Бѣлое духовенство никогда не можетъ совершенно обеспечить себя отъ усилий ордена, удержать за собою занятое положеніе, если бы даже оно и было у него отнito. Если будеть хотя одинъ епископъ, а тѣмъ болѣе митрополитъ изъ монаховъ, орденъ тотчасъ ему припомнить, что онъ членъ ордена и долженъ дѣлать болѣе добра ему, нежели бѣлому духовенству, и такъ, сдѣлавъ стачку, будутъ совмѣстно открыто или тайно ослаблять въ бѣломъ духовенствѣ просвѣщеніе. Для предупрежденія сего, нѣть дѣйствительнѣе средства, какъ устроить при каждой каѳедрѣ капитуль изъ бѣлага духовенства съ преимуществами латинскихъ капитуль; они-то будутъ блюстителями законовъ и порядка, будутъ пещись о благѣ семинаріи бѣлага духовенства и, служа украшеніемъ епископскаго престола, будутъ помогать ему совѣтами. Затѣмъ, составить комитетъ какъ изъ членовъ капитула, такъ и изъ ученаго общества, и ему поручить ближайшее смотрѣніе за епархиальными семинаріями; сіе будетъ соответствовать Государственнымъ Всемилостивѣйшимъ указамъ, а именно отъ 18 дня Іюля, 1803 г. 6-му пункту.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

У КНИГОПРОДАВЦЕВЪ

КОРАБЛЕВА и СИРЯКОВА

въ С.-Петербургѣ, поступили въ продажу, сверхъ многихъ другихъ, нижеслѣдующія новыя книги:

СЛОВА О СВЯЩЕНСТВѢ

Св. отца нашего Іоанна Златоустаго

архіепископа константинопольскаго. Перевелъ съ греческаго протоіерей Іоанн Колоколовъ. Второе исправленное изданіе Кораблева и Сирякова. 1874 года.

Эти шесть словъ о священствѣ св. Іоанна Златоустаго, составляютъ полный трактатъ о важности священнаго сана. Первое слово служить какъ бы введеніемъ къ трактату.

Изъ этого введенія открывается и поводъ, по которому они были написаны. Каждое слово имѣть свое особенное содержаніе, а во всѣхъ излагается одинъ гласный предметъ: важность священнаго сана. Въ этихъ словахъ служитель Церкви христовой усматриваетъ важность своего служенія, и свои обязанности по отношенію ко всему тому, что ему вѣроено; — онъ узнаетъ — кто онъ и какимъ долженъ быть. Даже и пасомые, познавая превосходство и трудность званія пастырскаго, научаются имѣть должное уваженіе къ пасущимъ.

Цѣна 50 к., въ сафьянномъ переплѣтѣ 80 к., въ полушагреневомъ или коленкоровомъ 1 руб. за пересылку каждого прилагается 25 к.

Объ исповѣди и Святомъ Причащеніи. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ и готовящимся ко Святому Причастію, съ приложеніемъ молитвенныхъ возношеній къ Богу. Протоіерей Е. Попова. 2 книги. 1873 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Канонъ Великій. Творенія святаго Андрея Критскаго Іерусалимскаго, читаемый въ первую недѣлю Великаго поста, церковной печати. Ц. 25 коп.; тоже читаемый въ пятую недѣлю Великаго поста, церковной печати. Ц. 25 к., вѣс. на оба прилагается за фунтъ.

Великій канонъ. Святаго Андрея Критскаго, переведенный на русскій языкъ прот. М. Богословскимъ и Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, читаемый въ субботу пятой недѣли Великаго поста, переведенный на русскій языкъ, покойнымъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ, 1873 г. Ц. 40 к., вѣсъ за ф.

Творенія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Свящеñнномуученика Петра Дамаскина въ русскомъ переводѣ съ еллино-греческаго, книга 1-я, 1874 г. Ц. 1 р., за перес. за 2 ф.

Указаніе пути ко спасенію (опытъ аскетики) трудъ епископа Петра. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Письма о Богослуженіи восточной каѳолической Церкви. А. Н. Муравьевъ изд. 10-е, дополненное. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.; *его-же Письма о Православіи*. Издание 2-е Ц. 1 р., вѣс. за 2 ф.

Духъ и заслуги монашества для Церкви и общества. 1874 г. Ц. 40 к., вѣсъ за ф.

Полное собраніе поученій. Протоіерей Родіона Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали и краткимъ біографическимъ свѣдѣніемъ о жизни. Издание 18-е, 1874 года. Содержащее въ себѣ 315 поученій. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ полушагреневомъ переплѣтѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Описаніе псковскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря. Составлено по подлиннымъ и другимъ лучшимъ источникамъ, съ приложеніемъ изображенія Преподобной Евпраксіи. Издано въ пользу монастыря. 1874 г. Ц. 75 к., вѣсъ за 1 ф.

Руководство къ практическому изученію церковнаго богослужебнаго штатія Православной русской Церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Одинъ томъ, въ 4-ю долю листа, 460 страницъ. Ц. 3 р., съ перес. за 4 ф.

Сочиненія Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго. Т. I. съ портретомъ автора. Издание 1873 года. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ за 2 ф.

Толкованіе на первые двадцать шесть псалмовъ. Изъ бесѣдъ высокопреосвященнаго Арсения, митрополита кіевскаго

гали цкаго, говоренныи въ Варшавѣ. Изд. 1873 г. Ц. 3 р., вѣс. за 3 ф.

Бесѣд овательное толкованіе втораго посланія къ солунянамъ Епископа Феофана. 1873. ц. 50 к., вѣс. за ф.

Опытъ обозрѣнія соборнаго посланія Св. Апостола Іакова, брата Господня, съ объясненіемъ его посланія. Свящ. І. Кабаллича. 1873 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Соловецкій Патерикъ, содержащій въ себѣ сказанія о подвижникахъ соловецкихъ, съ хромолитографированными изображеніями и рисунками видовъ. 1873 г. Ц. 1 р. 50 к.

О синаксарахъ постной и цветной тріоди. Переводъ съ греческаго свящ. М. Покровскаго. Ц. 75 к., вѣс. за ф.

О Евангеліи отъ Матея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура. Свящ. В. Маркова. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Начатки ученія Православной христіанской вѣры въ бесѣдахъ. Свящ. А. Смирнова. Для семьи и школы. 1874 г. Ц. 25 к., вѣс. за ф.

Островъ Мадагаскаръ и распространеніе на немъ Православной вѣры. Переводъ съ нѣмецкаго. 1873 г. Ц. 30 к.. вѣс. за ф.

Рѣчи, произнесенные при выпускахъ первого десятилѣтія Александровскаго военного училища. Свящ. А. Иванцовъ-Платоновъ. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Слова и рѣчи покойнаго преосвященнаго Николая, епископа тамбовскаго и шацкаго. Издание 1872 г. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Сборникъ поученій приходскихъ священниковъ Владимиrской епархіи. Выпускъ 1-й. 1873 г. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Слова и бесѣды, преосвященнаго Іоанна, епископа полтавскаго. Издание второе. 1873 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Объ усердіи къ миссионерскому дѣлу и объ успѣхахъ Православія. Прот. Е. Попова. 1873 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Мѣсяцесловъ для дѣтей. Содержащий въ себѣ по-вѣствованія о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ на каждый день и объясненіе подвижныхъ праздниковъ. Иложено просто и понятно дѣтскому возрасту. Киевъ, 1874 г. 25 к., за перес. за 2 ф.

Иногородныя особы благоволятъ обращаться со требованіями въ С.-Петербургъ, на имя книжного магазина Кораблева и Сирякова. Дальнійшии адресъ постамту извѣстенъ. Требованія исполняются немедленно.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА, профессора Московской духовной Академіи, въ Сергиевомъ посадѣ, Московской губерніи),

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Николай Дмитревскій.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ТРЕТЬЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ ЕВАНГЕЛИЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями и АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Москва. Тип. «Современ. Извѣстій», 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. П и 668. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛИЕ, книга первая: ЕВАНГЕЛИЕ отъ МАТФЕЯ. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: ЕВАНГЕЛИЕ отъ МАРКА и отъ ЛУКИ. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ перес. 3 руб.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги Ренана «Жизнь Иисуса» (*Vie de Jésus, par M. E. Renan*) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской Исторіи—АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 к. с., съ перес. 2 р. с.

5) ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, соч. Г. Геріке. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдельно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархиальная и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библіотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Содержаніе № 22.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О введеніи со 2-й половины 1875 г. преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ двухъ епархій. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе. Увольненіе отъ мѣста. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТИЯ. Освященіе церкви. Пожертвованіе. Вакансія. ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТИЯ. Распоряженіе о томъ, чтобы священники при св. крещеніи не давали малоизвѣстныхъ и въ народѣ неупотребляемыхъ имёнъ. НЕОФИЦ. ОТДѢЛЪ. Изъ м. Орань. Архимандритъ Іоаннъ. (Некрологъ.) О средствахъ умноженія въ греко-унитескомъ духовенствѣ просвѣщенія. (продолженіе). Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 26-го Мая.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

ЛИТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОИСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходитъ
по
Воскресеньямъ.

9-го Июня 1874 года.

Подписанная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 23.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственные Распоряженія.

№ 21. Апрѣля 18 д. 1874 г. О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казенномоштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ. Св. Правит. Сунодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебного Комитета, № 14, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казенномоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахожденія таковыхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казенномоштные академические воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казенномоштного воспитанника въ семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для поставленія въ сань священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальные школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семи послѣднѣмъ званіи, Св. Сунодъ, согласно заключенію Учебного Комитета, опредѣляетъ: казенномоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду—въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначенаго срока, они обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по расчету семинарского правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. Ака-

демій, время нахожденія ихъ на училищной службѣ, допуска, согласно указаніямъ 181-го § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чёмъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія правленіями духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ.

Мѣстные Распоряженія.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ лицъ Литовской епархіи, прибывающихъ въ г. Вильну.

Литовская дух. Консисторія, имѣя въ виду, что многіе изъ духовенства Литовской епархіи, увольняемые благочинными въ Вильну, по прибытии въ Вильну, не предъявляютъ своихъ билетовъ въ Консисторію какъ это требуется 330 ст. XIV т. свод. зак. уст. о паспорт., считается нужнымъ подтвердить, чтобы все прибывшіе въ Вильну какъ штатные, такъ и запштатные священно и церковно-служители, а также монашествующіе мужеска и женска пола предъявляли свои билеты въ Консисторію для учлененія на нихъ надписи.

Касательно протокола 4-го Литовскаго Епархіального съѣзда о $2\frac{1}{2}$ % взносѣ на вспомоществование бѣднымъ духовнаго званія Литовской Епархіи.

1874 г. Мая 19 дня. Литовская дух. Консисторія слушали 11-й протоколъ 4-го Литовскаго епархіального съѣзда слѣдующаго содержанія: „слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что по протокольному постановленію Литовской дух. Консисторіи, отъ 3 Ноября 1873 года, съѣзду нужно решить вопросъ объ установлении $2\frac{1}{2}$ % обязательнаго взноса съ получаемаго духовенствомъ Литовской епархіи содержанія на усиленіе средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Вопросъ этотъ былъ разсмотриваемъ на 2 и 3 Епархіальныхъ съѣздахъ, и всякий разъ былъ встрѣчаемъ духовенствомъ съ большимъ сочувствіемъ, но несмотря на это всегда былъ отклоняемъ высшимъ Начальствомъ въ виду нерѣшения духовенствомъ

другихъ вопросовъ. Такъ, заключеніемъ Хозяйственного Управлінія при Св. Сунодѣ, утвержденнымъ Св. Сунодомъ въ опредѣленіи отъ $\frac{19}{29}$ Января 1873 г. за № 84, постановлено: ходатайство Литовскаго Епархіального съѣзда обѣ установлениі $2\frac{1}{2}\%$ сбора въ пользу попечительства въ настоящее время отклонить предоставивъ, Его Высокопреосвященству войти о семъ съ представлениемъ въ Св. Сунодъ въ то время, когда опредѣлится окончательно размѣръ обязательного для духовенства процентнаго взноса съ получаемаго имъ содержанія на составленіе ремонтно-строительнаго капитала, и когда выяснится окончательно, какая дѣйствительно сумма потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе 2-хъ духовныхъ училищъ въ дополненіе къ пособію, оказываемому св. Сунодомъ, и достаточны ли имѣющіяся мѣстныя средства для ихъ удовлетворенія. Въ виду такого требованія начальства, депутаты высказали, что $2\frac{1}{2}\%$ сборъ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ, сборъ временный, необходимый для возведенія Попечительского капитала до такой цифры, которая бы давала $\%$ до 3000 рублей, ожидается духовенствомъ епархіи съ болѣшимъ нетерпѣніемъ, такъ какъ онъ касается самаго существеннаго для духовенства предмета улучшенія быта вдовъ и сиротъ. Но такъ какъ рѣшеніе его зависитъ отъ такого или другаго рѣшенія упомянутыхъ въ заключеніи Хозяйственнаго Управлінія при Св. Сунодѣ предметовъ, то депутатамъ остается только заявить, что процентный взносъ на образованіе строительнаго капитала рѣшень нынѣшимъ съѣздомъ удовлетворительно. Что же касается обеспеченія духовныхъ училищъ мѣстными средствами, то, какъ показалъ опытъ болѣе одного года, средства эти достаточно обеспечиваютъ нужды училища, лишь бы только св. Сунодъ, въ своей отеческой заботливости о нашемъ благѣ оставилъ для насъ въ будущемъ дополнительныя средства въ 8040 руб., оставшіяся отъ закрытія въ епархіи двухъ училищъ. *Постановили:* а) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго Архиастыря и Отца, ходатайствовать предъ Св. Сунодомъ о томъ, дабы разрѣшено было отчислять $2\frac{1}{2}\%$ сбора на усиленіе средствъ Епархіального Попечительства; б) начать отчисление $2\frac{1}{2}\%$ сбора совсѣхъ причтовъ на упомянутый предметъ съ 1875 г.; в) просить содѣйствія Его Высокопреосвященства, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, дабы это отчисление производилось отъ годовой суммы, отпускаемой на жалованье духовенству Литовской епархіи единовременно, въ началѣ года, и изъ Виленскаго Губернскаго Казначейства передавалось полностью въ Литовское Епархіальное Попечительство. Это не обходимо для аккуратнаго веденія дѣлъ попечительства и правильной отчетности. г) Назначить пособіе заштатнымъ священно-церковно служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, безъ отношенія къ пенсіону, степени ихъ состоянія и занятію штатныхъ просфорническихъ мѣстъ въ слѣдующемъ порядкѣ: дитя причетника получаетъ $\frac{1}{4}$ единицы; жена причетника при жизни мужа $\frac{1}{2}$ единицы; причетникъ а равно и жена его по смерти мужа 1 единицу; діаконъ и жена его вдова по 2 ед., жена его при жизни мужа 1 ед., дѣти его $\frac{1}{2}$ ед.; священникъ сельскій и его вдова по 4 ед., священникъ городской и вдова его по 5 или 6-ти и т. д., смотря по количеству жалованья; жена его при жизни мужа $2\frac{1}{2}$ или 3 и т. д., дѣти ихъ $\frac{1}{4}$ или $1\frac{1}{2}$ и т. д.

Примѣчаніе 1) Протодіаконовъ и женъ ихъ считать на правахъ сельскихъ священниковъ по отношенію къ по-

лученію пособія. 2) Значеніе единицы опредѣлится частнымъ, произшедшімъ отъ раздѣленія суммы взноса духовенства на суммы единицы всѣхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей ихъ женъ и сиротъ, согласно исчисленію ихъ по указанной въ таблицѣ пропорціи; д) распределить по полугодно, приблизительно въ полномъ количествѣ, ежегодный взносъ имѣющимъ право на пособіе; в) къ 1 числу Іюня и Декабря благочинные и благочинническій совѣтъ доставляютъ въ Попечительство списки всѣхъ имѣющихъ право на получение пособія; ж) просить о томъ, чтобы Его Высокопреосвященство благоволили разрѣшить выборъ членовъ Епархіального попечительства самому же духовенству на ближайшемъ Епархіальномъ съѣздѣ, если настоящій проектъ удостоится утвержденія Его Высокопреосвященства. На протоколѣ этомъ Его Высокопреосвященство отъ 5 февраля сего года, изволилъ записать резолюцію: „Консисторія на-ведеть справки по предметамъ этого протокола и представить съ своимъ заключеніемъ.“ *Справки.* 1) Депутаты духовенства Литовской епархіи на состоявшемся въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1871 г. второмъ Литовскомъ Епархіальномъ съѣздѣ, между прочимъ, постановили, для увеличенія средствъ призрѣнія заштатныхъ священно-церковнослужителей, не выслужившихъ пенсій, равно ихъ вдовъ и сиротъ, жертвовать $2\frac{1}{2}\%$ отъ штатнаго священно-церковнослужительскаго жалованья, отпускаемаго па весь наличный составъ причтовъ Литовской епархіи, кроме просфорень, съ тѣмъ, а) чтобы консисторія, при росписаніи суммъ на содержаніе духовенства, приняла на себя трудъ снести съ кѣмъ слѣдуетъ обѣ отчислени $2\frac{1}{2}\%$ отъ штатнаго содержанія наличныхъ причтовъ епархіи и выдать таковыхъ $\%$ Епархіальному Попечительству изъ Виленскаго Губернскаго Казначейства; б) чтобы взносъ этотъ былъ обязательнъ для всѣхъ штатныхъ причтовъ епархіи до тѣхъ поръ, пока въ Епархіальномъ Попечительствѣ не образуется такой капиталъ, отъ котораго годичные $\%$ равнялись бы 8,000 руб. сер. капиталъ же этотъ долженъ составляться частю изъ процентовъ, получаемыхъ отъ нынѣшняго наличнаго попечительскаго капитала, а частю изъ могущихъ образоваться остатковъ отъ раздачи жертвуюмой духовенствомъ суммы и изъ другихъ источниковъ Попечительства; в) если въ какомъ либо году, съ умноженіемъ числа бѣдныхъ, жертвуюмыхъ духовенствомъ денегъ будетъ недостаточно для удовлетворенія нуждъ: то духовенство въ такомъ случаѣ полагало бы отчислять для удовлетворенія сихъ нуждъ и часть процентовъ, получаемыхъ отъ наличнаго капитала Попечительства. При этомъ депутаты духовенства просили Его Высокопреосвященство, чтобы, въ виду такихъ значительныхъ пожертвованій со стороны духовенства въ пользу попечительства, должностные лица онаго по примѣру другихъ епархій, служили по выбору, и чтобы весь приходъ и расходъ всѣхъ суммъ поступающихъ въ Попечительство, каждо-годно былъ публикуемъ подробно въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; т. е. былъ бы подвергнутъ контролю духовенства епархіи. Изложенія предположенія и ходатайство 2 Литовскаго Епархіального съѣзда, Его Высокопреосвященство, отъ 11 Декабря 1871 г. за № 10958, представилъ на благосмотрѣніе Св. Сунода съ просьбою а) разрѣшить сліяніе жертвуюмого духовенствомъ $2\frac{1}{2}\%$ сбора съ содержаніемъ наличныхъ причтовъ епархіи, кроме просфорень, съ капиталомъ Епархіального Попечительства и опредѣленіе должностныхъ лицъ Попечительства по выбору духовенства и б) если благоугодно будетъ дать таковое разрѣшеніе, сдѣ-

лать распоряжение о подлежащем сношении съ министерствомъ финансовъ касательно облегченія способа безубыточнаго отчислениі означенніхъ $2\frac{1}{2}\%$ отъ жалованья духовенства, ежегодно ассигнуемаго на личный составъ причтовъ Литовской Епархіи, состоящихъ въ трехъ губерніяхъ—Виленской, Гродненской и Ковенской. Г. Оберъ-Прокуроръ св. Сунода, отзывомъ отъ 4 февраля 1874 г. за № 1553-мъ,увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что въ виду заявлений духовенства Литовской епархіи, при обсужденіи о средствахъ содержанія училищъ, о затруднительномъ его положеніи въ материальномъ отношеніи и отклоненія имъ отъ себя обязанности содержанія училищъ, по неимѣнію на то средствъ, утвержденіе противорѣчащаго этому ходатайства будетъ зависѣть отъ того, въ какой мѣрѣ духовенство приметъ болѣе дѣятельное участіе въ поддержаніи своихъ училищъ. 2) состоявшійся въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1872 г. третій епархіальный съѣздъ духовенства Литовской епархіи по дѣламъ духовно училищнымъ, 3-мъ протоколомъ своимъ, постановилъ принять на мѣстныя средства все содержаніе двухъ училищъ епархіи, при пособіи даннаго св. Сунодомъ по 4020 руб. въ годъ на каждое. По предмету же отчисленія $2\frac{1}{2}\%$ съ 1 Января 1873 года, на обеспеченіе заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, духовенство 11-мъ протоколомъ вновь просило Его Высокопреосвященство ходатайствовать объ утвержденіи такаго при тѣхъ условіяхъ и въ томъ видѣ, какъ оно было выражено вто-рымъ епархіальнымъ съѣздомъ и изложено въ представлении Его Высокопреосвященства Св. Суноду, отъ 11 Декабря 1871 г. за № 10958-мъ, съ присовокупленіемъ просьбы, чтобы $\%$ исчислялся, во избѣженіе дробности и затруднительности счета отъ всей ассигнованной суммы, т. е. и отъ суммъ за вакантныя должности въ причтахъ. Составленіе подробнѣй и точнѣй правилъ о дѣйствіяхъ предполагаемой при Попечительствѣ вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи, съѣздъ предложилъ возложить на членовъ Епархіального Попечительства, имѣющихъ быть избранными духовенствомъ. Объ утвержденіи предположеній духовенства Литовской епархіи Его Высокопреосвященство просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода отзывомъ отъ 23 Іюня 1872 г. за № 4475. Заключеніемъ Хозяйствен-наго Управленія при св. Сунодѣ $19\frac{1}{2}$ Января сего года и сообщеннымъ при отзывѣ на имя Его Высокопреосвященства г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сунода отъ 16 Февраля 1873 г. за № 2150, постановлено: „Ходатайство Литовскаго епархіального съѣзда объ установлениі $2\frac{1}{2}\%$ сбора въ пользу попечительства въ настоящее времѧ отклонить, предоставивъ Литовскому Преосвященному войти о семъ съ представлениемъ въ св. Сунодъ въ то времѧ, когда опредѣлится окончательно размѣръ обязательнаго для духовенства процентнаго взноса съ получаемаго имъ содер-жанія на составленіе ремонтно-строительнаго капитала и когда выяснится окончательно, какая дѣйствительно сумма потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе 2-хъ дух. училищъ въ дополненіе къ пособію оказываемому св. Сунодомъ и достаточными имѣющіяся мѣстныя средства для ихъ удо-влетворенія.“ 3) 3-мъ протоколомъ Литовскаго епархіаль-наго съѣзда постановлено—на образованіе ремонтно-строитель-наго капитала отчислять изъ получаемаго духовенствомъ содержанія 1% , начавъ это отчисленіе съ 1-го Января будущаго 1875 года. О семъ постановленіи сообщено пред-сѣдателю главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства. Отвѣ-та еще нѣтъ. Что же касается обеспеченія духовныхъ учи-

лищъ мѣстными средствами, то депутаты 4-го епархіального съѣзда заявили (11 протоколъ), что, „какъ показалъ опытъ болѣе одного года, средства эти достаточно обеспечиваютъ нужды училища, лишьбы только св. Сунодъ въ своей ота-ческой заботливости о нашемъ благѣ неоставилъ для насъ въ будущемъ дополнительныя средства 8,040 руб., оставшіяся отъ закрытія въ епархіи двухъ училищъ. Разсмотрѣвъ прописанное въ семъ протоколѣ и сообразивъ съ показаніями приведенными въ справкѣ Консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство отъ 25 Мая сего года за № 315 утвердить а) проектъ $2\frac{1}{2}\%$ сбора изображался на каждомъ изъ трехъ съѣздовъ различно; и такъ на 2 съѣздѣ предположено составить капиталъ изъ $2\frac{1}{2}\%$ сбора, со включеніемъ $\%$ получаемыхъ отъ нынѣшняго на-личного капитала Попечительства; на 3-мъ съѣздѣ этотъ сборъ начался для составленія вспомогательной при Попе-чительствѣ кассы, на послѣднемъ же съѣздѣ опредѣлено отчислять $2\frac{1}{2}\%$ на усиление средствъ Попечительства безъ поясненія, не зависимо ли отъ нынѣшняго его капи-тала, или съ присоединеніемъ только нарстающихъ процен-товъ и другихъ статей дохода. б) Изложеніе проекта весьма не обстоятельно: не приведены ни данныя, ни соображенія, ни исчисленія, изъ которыхъ можно бытъ вывести заключеніе, что для призыва бѣдныхъ духовенства Литов-ской епархіи дѣятельно нужно ежегодно 8,060 руб. и что для этого требуется взимать изъ окладовъ жалованья по $2\frac{1}{2}\%$; не начертаны правила, которыя бы указывали свойственные сему дѣлу порядки и предуэреждали всякий произволъ. в) Статьи, которыми обусловлено высшимъ начальствомъ разрѣшеніе проекта объ установлениі $2\frac{1}{2}\%$ сбора, еще не признаны удовлетворительны. Въ виду сихъ обстоятельствъ, Консисторія, признавая представленіе Высшему Націальству послѣдняго епархіального съѣзда о $2\frac{1}{2}\%$ сборѣ преждевременнымъ и даже невозможнымъ по причинѣ замѣченныхъ въ немъ недостатковъ, полагаетъ предоставить духовенству на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ тщательнѣе вникнуть во всѣ условия и обстоятельства, касающіяся сего дѣла и составить болѣе подробный проектъ съ соображеніями и правилами, необходимыми для сужденія о правиль-ности его. Но предварительно протоколъ этотъ представить Его Высокопреосвященству.

Мъсциныя Ізвѣстія.

— Освященіе церквей. 2-го минувшаго Апрѣля юго года, освящена Владавскій благочиннѣй, священ-никомъ Іоанномъ Григоровичемъ, соборнѣ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и одного діакона, новоустроенная па приходскомъ кладбищѣ, въ с. Олтушѣ, каменная церковь, во имя святителя Алексія Митрополита Московскаго, всїї Россії Чудотворца, при многочисленномъ стечніи народа—мѣстныхъ прихожанъ и высшей публики, прибывшей на это торжество изъ разныхъ мѣстъ. По окончаніи богослуженія, о. благочиннѣй было произнесено приличное торжеству слово. Храмъ сей построенъ иждивеніемъ помѣщицы имѣнія Олтуша, вдовы по надворному совѣтнику, Маріи Оси-повны Маймескуль, по плану, составленному родителемъ ея 90 лѣтнимъ старце ст. сов. Осипомъ Яковлевичемъ

Бѣлозерскимъ, утвержденному въ 1869 г. блашеннаго памяти преосвященнѣйшимъ Игнатиемъ, б. епископомъ Брестскимъ. Онъ имѣть въ длину и ширину по 15 арш., а въ высоту отъ пола до потолка 7 арш. съ усыпальницею устроеною для рода Маймекуловъ, въ склепъ подъ церковю, съ разрѣшеніемъ Литовской дух. Консисторіи отъ 5 Апрѣля 1869 г. за № 2359-мъ Внутреннее его устройство отличается раскошью и вкусомъ. Иконостасъ двухъ ярусный—великолѣпно разукрашенъ тонкою и изящною рѣзьбою на деревѣ и чистою позолотою. Всѣ иконы какъ въ иконостасѣ, такъ равно и въ алтарѣ за престоломъ, на горнемъ мѣстѣ, писаны въ православномъ духѣ и оч. хорошей живописи. Все вицѣнное и внутреннее устройство сего храма обошлось храмоздателницѣ г-жѣ Маймекулъ въ 5,146 руб. сереб.:, считая здѣсь и приобрѣтенную для сей церкви утварь, именно: Евангелие, крестъ, дарохранительницу, блюда, паниадило, лампады, кадильницу и др. вещи нужные для церкви, пять подсѣчниковъ и облаченія—на престоль и жертвенникъ, завѣса и разныя покрывала. Необходимо утварью и приличными облаченіями церковь достаточна. Сверхъ того г-жа Маймекулъ имѣть въ виду снабдить эту церковь ризами, богослужебными книгами, построить благовидную колокольню, пріобрѣсть колокола и, для поддержанія церкви въ приличномъ порядкѣ и видѣ, оставить на имѣніи фондъ. По вычислѣніи г-жи Маймекулъ, все это въ общей сложности составить сумму не менѣе 1500 руб. Этотъ рѣдкій и замѣчательный случай благочестиваго и щедраго усердія православной помѣщицы ко храму Божію достоинъ полнаго подражанія. и дай Богъ, чтобы онъ не былъ единичнымъ.

— 14-го Апрѣля сего года, освящена Ковенскими блахиницами, о. Протоіереемъ В. Поповимъ, возобновленная Кейданскія Преображенскія церкви, Ковенской губерніи, въ сослуженіи мѣстнаго священника Лихачевскаго, Александро-слободскаго священника Крастелева и іеродіакона Пожайскаго монастыря Серапіона, при многочисленномъ стечениі народу разныхъ вѣроисповѣданій и парадѣ 7-й конно артиллерійской бригады. По окончаніи освященія мѣстнымъ свящ. Лихачевскимъ было произнесено слово, а по окончаніи Божественной литургіи о. благочиницемъ произнесено было др. слово. Всенощную и Литургію пѣли два хора пѣвчихъ—на правомъ—архіерейскіе пѣвчіе Ковенскіе, съ разрѣшеніемъ Его Преосвященства, а на лѣвомъ—изъ мѣстныхъ прихожанъ. Всѣ издержки по исправленію церкви и освященію покрыты мѣстными православными.

— Вакансіи—Священника—при Молчадской ц., Слонимскаго уѣзд. Исаломиковъ: въ с. Сычахъ—Брестскаго уѣзда, въ с. Глинной и Винци—Кобринскаго уѣзда; въ с. Свенцицахъ—Волковыскаго уѣзда; въ Александровской Слободѣ—Ковенской губ.; въ с. Рудникахъ—Пружанскаго благочинія и въ г. Вильнѣ, при Маріинскомъ женскомъ Монастырѣ.

Иноепархиальные Извѣстія.

— Екатеринославская Духовная Консисторія слушали дѣло о повѣнчаніи брака, принадлежащаго Таврической епархіи, приказали: въ виду того, что въ епархиальному на-

чальству нерѣдко поступаютъ и отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ и отъ сосѣднихъ епархиальныхъ начальствъ жалобы на вмѣшательство причтовъ одного прихода въ требоисправленія у прихожанъ другого не только своей епархіи, но и другой сосѣдней, и принимая въ соображеніе, что вмѣшательства сего рода послѣдствіемъ своимъ могутъ имѣть ослабленіе власти подлежащаго епархиальнаго начальства въ предѣлахъ своего вѣдомства, разстройство отношеній между прихожанами и приходскимъ духовенствомъ и запутанность по церковнымъ документамъ, почему и запрещаются строго дѣйствующими въ духовномъ вѣдомствѣ узаконеніями (Дух. Регл. ч. 2 ст. 12 Уст. Дух. Консист. ст. 103, инструкц. благоч. ст. 18), Консисторія признаетъ необходимо нужнымъ строжайше внушить духовенству Екатеринославской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, за исключеніемъ двухъ важныхъ случаевъ, указываемыхъ въ 103 ст. Уст. Дух. Консист., отнюдь не вмѣшивалось въ дѣла другихъ приходовъ какъ своей епархіи, такъ еще болѣе чужой—сосѣдней, когда выполнить эти дѣла могутъ свои причты; въ противномъ случаѣ виновные будутъ подвергаемы высшей мѣрѣ взысканія за нарушеніе порядка въ отправленіи обязанностей службы.

Неофиціальныи Статья.

„О средствахъ умноженія въ греко-унитскомъ духовенствѣ просвѣщенія“

(Продолженіе.)

Послѣ того какъ разсмотрѣны причины, которыя пріостановили просвѣщеніе въ бѣломъ духовенствѣ и указаны препятствія, какія нужно устранить; послѣ того, какъ мы высказали мысль, что нужно завести по епархіямъ семинаріи подъ управлѣніемъ лицъ и съ учителями изъ бѣлага духовенства,—остается еще указать фундаментъ на таковыя семинаріи, и то, какъ ония устроить относительно учебной части.

Хотя въ разныхъ епархіяхъ разные могутъ быть источники снабженія семинарій, а нѣкоторыя изъ оныхъ уже и имѣютъ; но тамъ, где не имѣется средствъ, приличнѣе всего снабдить ихъ доходами изъ орденскихъ имѣній⁷¹⁾. Въ епархіи же Брестской справедливѣе всего обезпечить семинаріи имѣніями, принадлежащими къ базиліанскимъ монастырямъ Жировицкому и Тороканскому; ибо изъ тѣхъ только двухъ монастырскихъ имѣній можетъ составиться достаточный фундаментъ на семинарію, въ которой бы содержалось по крайней мѣрѣ 30 клириковъ и 60 священническихъ сиротъ, соотвѣтствующихъ потребности епархіи, учителя и ректоръ. Брестская Консисторія въ мнѣніи своемъ, данномъ въ 1823 году марта 12 дня, по указу коллегіи, подробно все пояснила и доказала, что всего удобнѣе, приличнѣе и справедливѣе на

⁷¹⁾ Согласно постановленію Тридентинскаго Собора, 23-го засѣданія, въ 18 главѣ о реформѣ: преимущественно, когда бѣлаго духовенства приходскіе фундуши столь бѣдны, что изъ оныхъ достаточнаго содержанія вовсе имѣть невозможно.

таковомъ фундушѣ устроить семинарію въ Жировицахъ. И точно, бѣлое духовенство имѣетъ справедливыя претензіи къ таковыми монастырамъ: къ Жировицамъ, такъ какъ здѣсь церковь и приходъ, отнятые у бѣлага духовенства, преобразованы въ монастырь; —къ Тороканіямъ, такъ какъ онъ столь многими королевскими привилегіями былъ предназначенъ съ давнихъ временъ на сиротскія семинаріи. Вслѣдствіе такого устройства, Жировицкая церковь будетъ каѳедрою Брестской епархіи; мало того, что ничего не потеряетъ отъ своего великого пілі, она пріобрѣтеть новое украшеніе, будучи резиденціею капитула; порядочнымъ же содержаніемъ училища при семинаріи она привлечетъ юношь изъ мірянъ, желающихъ просвѣтиться науками. Въ Тороканскомъ монастырѣ, хотя не будутъ жить монахи, однажъ, согласно благотворительнымъ намѣреніямъ предназначающихъ его на сиротское заведеніе, можетъ здѣсь помѣститься заведеніе для женского пола, которое легко будетъ содержать, отчасти предназначивъ небольшой изъ тѣхъ же имѣній доходъ, отчасти же добывая остальное снабженіе изъ ручныхъ работъ тѣхъ же сиротъ. Извѣты и протесты противъ этого проекта, а равно и то, откуда взять фундушѣ на содержаніе капитула при каѳедрѣ,—эти недоумѣнія въ вышеупомянутомъ мнѣніи Консисторіи совершенно разрѣшены, потому здѣсь они не повторяются. Равно пѣть надобности здѣсь излагать новый планъ преподаванія наукъ въ епархіальныхъ семинаріяхъ, когда во всемъ онъ должны быть согласны съ планомъ главной семинаріи; а какое отношеніе ихъ къ главной семинаріи, какая должна быть постепенность въ преподаваемыхъ наукахъ, и какой долженъ соблюдаться надзоръ за епархіальными семинаріями, о семъ предметѣ составилъ особый проектъ одинъ мужъ извѣстный своимъ высокимъ просвѣщеніемъ.*). На то только нужно обратить вниманіе, чтобы устраивая классическія науки въ 6-ти классахъ, а богословію (т. е. богословское отдѣленіе) съ 5-ти учителями, одному изъ нихъ препоручить въ особенности науку славянскаго языка, пѣнія и церковныхъ церемоній (т. е. обрядовъ—литургику,) ибо таковыя весьма пренебрежены какъ въ бѣломъ духовенствѣ, такъ и еще больше въ монашескомъ⁷²⁾.

Остается только пояснить, какими способами можно бы вывести уніятскихъ священниковъ изъ убожества.

Еслибы благоугодно было всеаувѣстѣшему монарху позволить составить общую массу доходовъ изъ всѣхъ фундушовыхъ имѣній бѣлага и монашествующаго духовенства обоихъ исповѣданій и изъ таковой, по приведеніи въ извѣстное и ограниченное число монаховъ, соотвѣтственно должностіи, назначить каждому духовному, неисключая даже епархіальныхъ пастырей, годичное жалованье изъ той общей массы, то сей способъ всего удобнѣе прекратилъ бы какъ излиш-

*.) Разумѣется прот. Бобровскій. (Ред. Л. Е. В.)

⁷²⁾ Въ особенности въ орденѣ св. Васцілія по разнымъ монастырямъ съ величайшою легкостію преобразовываются, пропускаются, или вновь вводятся церковныя церемоніи, о чёмъ уже отъ давнихъ временъ были жалобы и чинились старательства о прекращеніи сего; но сіе было всуе. Читать о семъ предметѣ постановленіе Лавришовскаго капитула 1621 г. 2-ой главы въ 13 и 38 §§., Віленскаго 1636 года 15 засѣданія 9-ой главы, Віленскаго 1667 г. засѣд. 4, главы 10, Віленскаго 1650 засѣд. 6 главы 9 п. 10.; Жиров. 1661 года 8-го засѣданія 17-ой главы, Брестскаго 1666 года 1-го засѣданія въ 19 главѣ, Новогрудскаго 1703 г. 12 засѣданія 30-й главы въ № 4., Бяльскаго 1709 года засѣд. 4-го 21-ой главы въ № 6-омъ, Віленскаго 1713 г. 9-го засѣд. въ № 2., Новогрудскаго 1717 года 33 глава 3 засѣданія № 1. и въ весьма многихъ другихъ капитулахъ.

ство однихъ, такъ и недостатокъ другихъ. Но какъ приведеніе такого проекта въ исполненіе требуетъ продолжительнаго времени, когда въ ономъ могутъ встрѣчаться непредвидѣнныя нынѣ и трудныя къ отклоненію препятствія, когда тѣ, которые имѣютъ достаточнѣйшіе фундущи, могутъ употреблять всяческие извороты и способы къ запутанію или промедленію приведенія въ исполненіе сего проекта; —удобнѣе и скорѣе можно бы отклонить отъ нашихъ священниковъ убожество, хотя отчасти, сими средствами:

1. Обращая десять базиліанскихъ монастырей, которые преобразованы изъ церквей бѣлага духовенства въ монастыри, опять на таковые же приходы и оные отдавая просвѣщенійшимъ, способнѣйшимъ и заслуженнѣйшимъ священникамъ, хотя бы посредствомъ конкурса; а процентомъ отъ капитоловъ тѣхъ монастырей вспомоществуя нѣкоторымъ скуднѣйшимъ церквамъ;

2. Въ городахъ, где находится двѣ или болѣе церквей, соединяя въ одинъ приходъ, также и по деревнямъ, где весьма смѣжны церкви, присоединяя таковыя съ фундушами къ др. смежнымъ церквамъ;

3. Помѣщая пресвитеровъ изъ бѣлага духовенства при монастырскихъ приходахъ, на счетъ монастыря, имѣющаго приходы;

4. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ унітскихъ прихожанъ получаются десятину римско-католического исповѣданія kostely, которая еслибы была отдѣлена къ церквамъ, къ которымъ принадлежать жители, дающіе ону яко прихожане,—симъ способомъ нѣсколько надеять церквей получили бы значительное вспомоществование⁷³⁾;

5. Распредѣляя однажды на всегда приходскіе для унітскихъ священниковъ доходы, еслибы заблагоразсудилось оставить оные на тѣхъ правилахъ, которыя предписаны для священниковъ господствующаго благочестиваго исповѣданія, а для излишней скудности предназначить, дабы прихожане, чрезъ означенное число дней, пособляли приходскимъ священникамъ вспахивать, обсѣвать и собирать хлѣбныя пропизрастенія съ церковныхъ вообще земель; а именно съ каждого дома въ годъ по одному дню съ союю, бороною, кою, граблею, жнецомъ, молотьбитомъ, одною подводою на одинъ день для вывоза навоза и одною подводою для вывозки дровъ;

6. Установляя, дабы приходы сверхъ двухъ а наиболѣе трехъ лѣтъ не пребывали въ администраціи; но дабы ктыоры одобряемыхъ духовными начальствами снабжали открытыми листами (praeſenta), а въ случаѣ несправедливаго упор-

⁷³⁾ Что десятины должны быть отдаваемы своимъ приходскимъ священникамъ, о семъ постановлены многочисленныя духовныя узаконенія, а именно: Cap: cum. contingat 29. Fe decimis: Cap. cum in tua. 30 De decimis. Item rota recent par. 1. decis: 371 № 3. Par: 6. decis. 61 п. 10. Par: 7. decis. 133. п. 12. Par: 8 decis. 83 п. 1. Par: 13 decis 520 п. 2—conc. Trident. sess. 25 de refor. cap. 12. Что русское бѣлое духовенство имѣетъ право требовать десятинъ, сіе основывается на узаконеніяхъ св. Владимира, первого христіанскаго князя Руси, на утвержденіи тѣхъ же узаконеній Ярославомъ первымъ княземъ Руси и на послѣдующихъ привилегіяхъ польскихъ королей, которые обеспечили права и привилегіи для русскаго въ Польшѣ духовенства.

ства, дабы епископы, согласно каноническимъ правамъ⁷⁴⁾, таковыхъ утверждали въ дожизненномъ владѣніи. Такимъ способомъ приходскіе священники будутъ имѣть вящшую склонность хлопотать объ улучшениіи хозяйства. Дабы же ктиторы не имѣли причины нарекать, что къ нимъ опредѣляются неспособные люди, раздѣлить приходы на три класса и дозволить конкурсы; а если бы кто получилъ по конкурсу свидѣтельство, таковыхъ соотвѣтственно къ каждому классу способныхъ представлѣть ктиторамъ по три особы для выбора на всякой приходѣ.

7.. Устроить семинаріи и заведенія для сиротъ обоего пола, остающихся послѣ священниковъ, а для вдовъ пред назначить опеку или призрѣніе, которое бы распредѣляло ежегодно въ деканатахъ или благочиніяхъ вспомоществованіе по особому, имѣющему быть составленнымъ плану.

Это единственные средства, которыми можно поставить въ лучшее состояніе участіе бѣлага духовенства; отъ этого будетъ зависѣть возможность и успѣхъ просвѣщенія; а за симъ прихожане будутъ имѣть опытныхъ, ученыхъ и ревностныхъ пастырей, правительство тѣмъ болѣе приверженныхъ вѣрноподданныхъ, а религія и олтары способныхъ слугъ къ дѣлжному выполненію христіанскихъ обязанностей.

Когда по очереди слѣдуетъ мнѣ говорить о монашествующемъ духовенствѣ унитскаго обряда, не рѣшаюсь объявить истину, дабы за открытие погрѣшностей и несовершенствъ въ его средѣ, требующихъ исправленія или реформы, не навлечь на себя негодованія ордена, который, съ давнихъ временъ господствуя въ грекоунитскомъ обществѣ, не можетъ переносить самыхъ малѣйшихъ замѣчаній, чинимыхъ не въ его пользу. Поэтому, такъ поступать буду, чтобы только коснуться самыхъ главныхъ и всему обществу извѣстныхъ погрѣшностей, пропуская тѣ, которыя сомнительны, невѣрны, или скрыты въ глубинѣ монастырей.

Самъ орденъ не можетъ отрицать, что просвѣщеніе въ ономъ значительно унизилось. Въ прежнія времена орденъ посыпалъ для обученія наукамъ въ Римъ двухъ, а иногда и четырехъ монаховъ; 2-хъ въ Грацъ, 2-хъ въ Прагу, одного въ Оломонецъ, 4-хъ въ Брунзбергъ, а 4-хъ въ Виленскій алюминатъ. Сверхъ сего, иногда посыпалъ во Львовъ, въ Варшаву, въ Плоцкъ и Краковъ⁷⁵⁾. Затѣмъ, кромѣ мѣстныхъ своихъ училищъ, много могло выходить ученыхъ людей изъ семинарій и иностраннѣй алюминатовъ. Нынѣ не такъ удобно воспитывать заграницею, но за то въ своемъ краѣ, на мѣстѣ, по милости Всеавгустѣйшаго Монарха, есть полная къ тому возможность. Теологическій факультетъ при Виленскому университету открытъ для всѣхъ; и орденъ базиліантъ, еслѣбы не оплошалъ въ первоначальномъ усердіи обѣ образо-

ваніи своего юношества, могъ бы столько или же гораздо больше, посылать для слушанія богословія, чѣмъ сколько ихъ прежде высыпалъ въ иностранныя заведенія. Но предразсудокъ, что науки преподаваемыя немонашествующими, не могутъ быть такъ же здравы и основательны, до такой степени укорененъ въ орденѣ, что нынѣ ниодного почти не посылаеть на этотъ факультетъ. Еслибы правительство пожало привести въ исполненіе имянной указъ, дабы должности проповѣдниковъ, настоятелей монастырей и прочие монашеские чины препоручались только имѣющимъ ученыя степени⁷⁶⁾, не знаю, какимъ бы образомъ орденъ могъ выпутаться изъ этой трудности? Если же это охладѣніе къ основательному просвѣщенію долѣе будетъ терзать орденъ, то предстоитъ ему опасность, какъ бы не испытать послѣдствій справедливаго негодованія Всеавгустѣйшаго Монарха, къ благопріятнымъ для себя распоряженіямъ котораго онъ такъ легко относится. Не защитить его то, что у него имѣются феологическіе школы, ибо онъ на столь низкой стоять степени, что ни одинъ, окончивъ курсъ оныхъ, не можетъ получить признанія нижайшей ученой степени. Самые учителя тѣхъ наукъ въ монастыряхъ часто избираются изъ неимѣющихъ ученой степени. Все достоинство феологическихъ наукъ въ орденѣ основывается на схоластическихъ силлогизмахъ. Въ прежнія времена, хотя по старинному обыкновенію и искусству науки преподавались тѣмъ же самимъ порядкомъ, однакожъ орденъ, по предписаніямъ папы Римскаго⁷⁷⁾ и по силѣ домашнихъ своихъ конституцій⁷⁸⁾, обизанъ былъ обучать юношѣ еврейскому и греческому языкамъ, весьма помогающимъ при изученіи теологическихъ наукъ и преимущественно для перевода священнаго писанія. Нынѣ эти языки совершенно забыты; а если кто изъ монаховъ и пріобрѣлъ первоначальный знанія греческаго языка, то такія познанія только могутъ служить для преподаванія элементарныхъ свѣдѣній въ клас-

⁷⁶⁾ Указъ 1802 г. Іюля 18 дн.

⁷⁷⁾ Въ изданномъ „breve“ или письмѣ къ Брестскому базиліанскому 2-му капитулу, начинающемся: „Etsi persuasum habemus d. 20 арг. 1751 № въ § Венедиктъ XIV говоритъ: „Porro facile nobis persuademus vos probe intellecturos ex iis quae ad custodiendum, confirmandumque in ordine vestro graecum Ritum praescripta sunt, opus esse, ut graecae linguae, peritiam non illam quidem levem, et extimam, sed illam vero perfectam, et omnibus numeris absolutam, ad sanas candidasque auctorum sententias callendas necessariam, ediscatis et compareatis; ac proinde ut in huiusmodi studium graeci idiomas pro viribus incumbatis, etiam, atque etiam vos adhortamus et incitamus.“

⁷⁸⁾ Въ базиліанской законодательной книжѣ 1791 года въ Почаевѣ напечатанной: „Parte II constitutionum particularium cap. 1 titulo de litterarum studii, pag. 88 constit. 38, сie читається: „Proinde det quoque operam (protoarchimandrita) ut hebraeae et graecae linguae studium, alterum quod versionem sae scripturae ab ecclesia probatam tueatur, alterum quod summo ad eruditionem adjumento sit, et ritibus nostris semper lucem tulerit perpetuo in congregatione nostra foveatur; et quidem graecae linguae in monasteriis quae humaniora alunt studia, hebraeae vero circa sacrae theologiae studium.“

Въ той же книжѣ Par. II cap. 2 tit. de professoribus pag. 148 const 8. сказано: Theologiae professoribus duos alos, adiungi curet professores (si id commode fieri poterit) alterum, qui sae scripturae interpres sit, et lingnam hebraeam nostros doceat; alterum qui doctrinam ss. canonum explanet, ut quo tempore nostri theologicis vacant disciplinis, notitia quoque tam linguæ sacrae, quam ecclesiasticarum legum unbui possint.

⁷⁴⁾ Еслѣбы мірскій ктиторъ въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ, а духовный въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ не пожелали дать открыто письма, представляемому отъ духовнаго начальства священнику; то тогда епископъ имѣть власть признать онаго постояннымъ дожизненнымъ того прихода священникомъ, по силѣ церковныхъ узаконеній: Cap. quoniam 3. Cap. cum propter. 27. De jure patronatus. cap. si laicum unic. De jure patronatus. in 6 § verum.—Rota par 9 tom 1. decis 19 n. 13.—Ead. par. 9. tom 2 decis. 446 n. 16.—Par. 12 decis 25 n. 4.—Cap. eam te decet 22 de jure patronatus.—Cap. licet 3. De supplenda negl. praeiat.—C. nulla: 2 de concensione praebendo.—Rota par. 2 recent: decis 10 n. 7.

⁷⁵⁾ Поясняетъ въ подробности сіе митрополитъ Рутскій въ произнесенной рѣчи на первой базиліанской конгрегаціи 1617 года Іюля 20 дня, въ 1-ой бесѣдѣ.

саческихъ училищахъ обучающимся мірскимъ юношамъ. Учители въ базиліанскихъ училищахъ равнымъ образомъ не имѣютъ и въ прочихъ наукахъ надлежащей подготовки и искусства; но ихъ въ томъ винить нельзя. Вся вина падаетъ на начальство ордена, которое не старается о томъ, дабы готовящіе въ училищи окончили курсъ наукъ въ университѣтѣ. Оно довольствуется тѣмъ, когда монашескій кандидатъ одинъ или два года послушаетъ наукъ въ университѣтѣ, и тотчасъ такого, хотя онъ не имѣетъ никакой ученой степени, не взирая на то,—какой онъ сдѣлалъ успѣхъ въ наукахъ, назначаетъ учителемъ въ публичныя училища, часто не обращая вниманія на то, къ какому предмету онъ болѣе способенъ, неправильно думая, что каждый долженъ все умѣть; отсюда ежегодная перемѣна учителями преподаваемыхъ предметовъ. Такимъ образомъ притупляется въ нихъ желаніе и усердіе, а даже отнимается возможность усовершенствоваться въ знаніи предмета, который себѣ избрали, или къ которому большую чувствуютъ способность и наклонность.—Таковыя неизлѣпости иначе не могутъ быть уничтожены какъ учрежденіемъ ученаго комитета ⁷⁹⁾, наблюденію котораго подлежало бы слѣдующее:

1-хъ, Дабы єеологическія науки какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ монастыряхъ были сообразны съ системою употребляемою въ главной семинаріи;

2-хъ, Дабы сдѣланъ быль разборъ авторамъ и книгамъ;

3-хъ, Дабы введены были еврейскій и греческій языки;

4-хъ, Дабы юношество духовное было обучаемо аккуратнѣе и прилежнѣе, нежели нынѣ, славянскому языку, пѣнію и церковнымъ церемоніямъ;

5., Дабы предназначаемы были способные учители для преподаванія єеологическихъ и классическихъ наукъ;

6., Дабы єеологическіе и классическіе учителі пребывали по іѣскольконацѣсть лѣтъ въ своихъ должностяхъ;

7., Дабы предназначаемы были къ таковымъ предметамъ, въ которыхъ наиболѣе они опыты;

8., Дабы ограничены были обязанности, сверхъ которыхъ настоятели монастырей не отягощали бы учителей;

9., Дабы учители имѣли лучшіе выгоды, болѣе значительную нежели нынѣ плату, называемую габитовое, непревышающую 60 р. ассигнаціями, помощь для приобрѣтенія книгъ и достаточное обеспеченіе содержаніемъ послѣ окончанія при похвальномъ усердіи преподаванія наукъ, о чемъ предоставить право свидѣтельствовать не монашествующему начальству, по учебному комитету;

10., Дабы ревизоры ежегодно комитетомъ высылаемые, объясняли ему о состояніи наукъ въ монастыряхъ и семинаріяхъ.

(Окончаніе въ ст. №.)

Музей при Кіевской духовной академії.

Кіевлянинъ сообщаетъ что почти всѣ рукописи находившіеся въ Кіевской академической бібліотекѣ, послужившей

⁷⁹⁾ Ученый комитетъ можетъ быть одинъ для надзора за науками какъ въ семинаріяхъ бѣлага такъ и монашествующаго духовенства; затѣмъ долженъ составляться изъ предсѣдателя епископа или ректора университета и изъ восьми членовъ: двухъ профессоровъ єеологического факультата, двухъ прелатовъ римско-католическихъ и двухъ унітскихъ, изъ одного монаха римско-католического и одного изъ базиліанского ордена.

основаніемъ музею при оноѣ, поступили въ нее пр特мъ пожертвованій, въ различное время. Немногія изъ нихъ уцѣлѣли еще отъ страшного пожара истребившаго зданія академіи и ея бібліотеку въ 1780 году, большинство же поступило послѣ пожара. Тотчасъ затѣмъ бывшіе воспитанники Кіевской академіи постарались, по возможности, восполнить чувствительный недостатокъ академіи въ ученыхъ и учебныхъ пособіяхъ, и жертвовали не только книгами, но и рукописями. Во главѣ жертвователей стоитъ тогдашній кіевскій митрополитъ, Гаврій Кременецкій. Нѣсколько позже поступили рукописи отъ кіевскаго митрополита Самуила Мілавскаго и казанскаго митрополита Веніамина. Въ началѣ нынѣшняго вѣка извѣстны по надписямъ на рукописяхъ и другимъ источникамъ слѣдующіе жертвователи: Н. Бантышъ-Каменскій, графъ Іоаннъ Потоцкій, кіевскій митрополитъ Серафіонъ, и польскіе помѣщики Келембеты—братья архіепископа Амвросія Келембета. Особено много поступило рукописей отъ покойнаго митрополита кіевскаго Евгенія, или при его содѣйствіи. Болѣе всего бібліотека обогатилась рукописями по случаю празднованія 50-лѣтняго юбилея академіи въ 1869 году. Къ юбилею и послѣ него почтатели академіи и бывшіе питомцы ея сдѣлали несколько драгоценныхъ рукописныхъ вкладовъ; по старанію профессора И. И. Малышевскаго, сняты копіи съ нѣкоторыхъ важныхъ рукописей находящихся въ извѣстныхъ русскихъ древнегранициахъ. Непосредственно въ музей поступили пожертвованія рукописями отъ слѣдующихъ лицъ: міансаго преосвященнаго Александра, графа М. В. Толстаго, настоятеля іѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря архімандрита Іеронима, протоірея черниговскаго А. Страдомскаго, профессоровъ академіи К. І. Скюрдова, П. А. Лашкарева, Ф. А. Терновскаго, Н. И. Петрова и студента Н. Любимова, доцента университета Св. Владимира В. В. Антоновича житомирскаго священника О. Бояновскаго и инспектора бѣльскихъ педагогическихъ классовъ Я. П. Андріевскаго. Несмотря на кажущуюся случайность состава рукописей музея, этотъ составъ, въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, имѣть, по словамъ *Кіевлянина*, свой определенный характеръ, дающій собранію не маловажное значение среди другихъ подобныхъ собраний въ Россіи.

— Статистика членовъ латинской іерархіи. Въ газетѣ «Kolnischес Volksblatt» напечатана слѣдующая таблица членовъ римско-католической іерархіи къ 1-му января 1874 года: кардиналовъ 54, патріарховъ обоихъ обрядовъ 12; архіепископовъ и епископовъ латинскаго обряда 713; архіепископовъ и епископовъ восточнаго обряда 52, архіепископовъ и епископовъ *in partibus infidelium* 246; патріарховъ, архіепископовъ, епископовъ и прелатовъ, незанимающихъ должностей, 32, итого 1,109 человѣкъ.

— Простое средство отъ водобоязни. Способъ лечения водобоязни д-ра Бюнсона обращаетъ на себя особенное вниманіе по своей простотѣ, легкой возможності примѣнить его до прибытия медицинской помощи въ каждомъ селеніи и повсюду укоренившемуся въ Россіи обыкновенію употреблять въ цѣляхъ чистоты и опрятности, а также въ цѣляхъ врачеванія многихъ болезней, то самое средство, которое рекомендуетъ д-ромъ Бюнсономъ какъ ра-

дикально излечивающее послѣдствія укушеній бѣшеными животными. Способъ этотъ заключается въ употребленіи паровой ванны или обыкновенной русской бани, лечение которою д-ръ Бюнсонъсовѣтуетъ производить слѣдующимъ образомъ: укушенного бѣшенымъ животнымъ, у которого однажды не начались еще припадки водобоязни, свести для предупрежденія развитія болѣзни въ русскую баню, нагрѣтую до температуры отъ 46 до 50° Р., и продолжать это семь дней по одному разу въ день. Если же водобоязнь уже развилась, то достаточно сходить больного только одинъ разъ въ баню той же температуры 46—50° Р. и затѣмъ помѣстить его въ особой комнатѣ до совершенного выздоровленія.

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ практики д-ра Бюнсона, послужившихъ ему основаніемъ рекомендовать паровую ванну или баню, какъ средство для лечения водобоязни.

Приглашенный разъ для поданія помощи женщинѣ, страдавшей водобоязнию въ послѣднемъ періодѣ, д-ръ Бюнсонъ послѣ сдѣланного кровопусканія нечаянно вытеръ свои руки платкомъ, напитаннымъ слизью умирающей. Замѣтивъ, что на указательномъ пальцѣ лѣвой руки была у него небольшая открытая раночка, онъ тотчасъ понялъ свою неосторожность, но, понадѣявшись на способъ лечения, недавно имѣть открытый, ограничился только тѣмъ, что вымылъ руки водою.

Думая, что болѣзнь не обнаружится ранѣе 40-го дня и имѣя много больныхъ, онъ откладывалъ со дня на день употребленіе своего средства, т. е. паровой ванны (бани),

На 9-й день, сидя въ кабинетѣ, онъ вдругъ замѣтилъ боль въ горлѣ и глазахъ и вмѣстѣ съ этимъ почувствовалъ свое тѣло на столько легкимъ, что ему казалось возможнымъ, подпринувъ, подняться до необыкновенной высоты и даже удержаться на воздухѣ. Волоса на головѣ у него были до того чувствительны, что онъ полагалъ возможнымъ пересчитать ихъ не смотрѣвъ; слюна шла изъ рта постоянно; впечатлѣніе воздуха для него было чрезвычайно болѣзненно, и онъ избѣгалъ смотрѣть на блестящіе предметы; при этомъ было постоянное желаніе бѣгать и кусать, но не людей, а животныхъ и все что его окружало.

Онъ съ трудомъ могъ пить и при этомъ замѣтилъ, что видъ воды беспокоилъ его болѣе чѣмъ боль горла.

Припадки повторялись каждыя 5 минутъ, и онъ тогда чувствовалъ боль, проходящую отъ указательного пальца вдоль нервовъ до лопатки.

Считая свой способъ лечения только предохранительнымъ, онъ сдѣлалъ паровую ванну съ намѣреніемъ не вылечиться, но задохнуться. Когда баня достигла температуры 52° igrad. Ц., всѣ припадки исчезли съ этого времени онъ чувствовалъ себя вполнѣ здоровымъ. Этимъ способомъ онъ лечилъ 80 человѣкъ, укушенныхъ бѣшеными животными, и всѣ они были предохранены отъ заболѣванія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Редакціи

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.

Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается, въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, на-

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Николай Дмитревскій.

печатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ. Размышленія христіанца на новый годъ, Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святѣшаго имени Иисусъ, Первомученникъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе оломона обѣтватахъ на вопросы глупымъ. Христіанскій домъ* (поученіе), *Не буди правдивъ вельми. Праздникъ крещенія Господня* (поученіе), *Лазарь и богачъ на земль* (поученіе), *Общая помощь въ нуждѣ* (поученіе), *Идеализмъ и практицизмъ въ жизни* (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), *Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли* (поученіе), *Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ. О святыхъ молчальникахъ, Необходимость войска, Святыя семейства, Какъ тудеи дѣлили день и ночь, Божба и брань на столкъ, Мученики Колизея.* Кроме того продолжается печатаніе *Толковой Псалтири*, и въ каждомъ номерѣ печатается *Библейский популярный словарь*. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обозрѣніе духовныхъ журналовъ,—Въ видѣ преміи подписчики получать книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимоѳею и Титу.“—Цѣна за годовое издание ЧЕТЫРЕ рубля. Адресъ: въ Киевѣ въ Редакцію Воскреснаго Чтенія.

Въ той же Редакціи можно получать **МѢСЯЦЕСЛОВЬ** (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

— При съмъ № прилагается для епархіаль. подписчиковъ объявление о журнале: „Мірской Вѣстникъ.“

Содержаніе № 23.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ дух. учеб. службѣ. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ лицъ Литовской епархіи, прибывающихъ въ г. Вильну. Касательно протокола 4-го Литовской епарх. съѣзда о 2½ % взносѣ на вспомоществованіе бѣднымъ духов. званія Литовской епархіи. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.** Освященія церквей. Вакансіи. ИНОЕПАРХ. ИЗВѢСТИЯ. НЕОФІЦ. ОТДѢЛЪ. О средствахъ умноженія въ греко-унитскомъ духовенствѣ просвѣщенія. Музей при Кіевской Дух. Академіи. Статистика римско-католической іерархіи. Средство отъ водобоязни. Объявление.

Предыдущій № сданъ на почту 2-го Іюня.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографії Віленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1874 г.

